



BIBLIOTECĂ
INSTR. M. 88119/56



INDVIALĂ



VOLUMUL II — CAETUL 6—7

1937

ARHIVĂ DE GÂND ȘI FAPTĂ ROMÂNEASCĂ

RÂNDUIALA

ARHIVĂ DE GÂND ȘI FAPTĂ ROMÂNEASCĂ
APAR 10 CAETE PE AN

CONT LA CEC : 1259.

Toți abonații, precum și librăriile, debitele din provincie, care primesc revista și publicațiile ei, direct dela Administrație, sunt rugați să facă plățile numai prin CEC (Contul Rânduelii 1259), folosind buietinele de vărsământ pe care le vor primi dela Administrația revistei.

REDACTORI :

DUMITRU C. AMZĂR — ERNEST BERNEA
ION I. IONICĂ — ION SAMARINEANU

Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: BUCUREȘTI II — Francmazonă 7.
ABONAMENTUL : pentru 12 caete 200 Lei — INSTITUȚII : Lei 1000
COLECȚIA ANULUI I se poate procura dela Administrație : Lei 1000

RÂNDVIALA



VOLUMUL II — CAETUL 6—7

ARHIVĂ DE GÂND ȘI FAPTĂ ROMÂNEASCĂ

CUPRINSUL

	Pag.
ION I. IONICĂ: 1917—1937 — — — — —	243
ERNEST BERNEA: Filosofia la universitate — — —	248
RADU GYR: Freamăt, Dobroge (versuri) — — —	261
Pr. I. DUMITRESCU-BORȘA: Pe „Monte Olivia” — —	265
IULIAN VESPER: Codrul (versuri) — — — — —	271
HAIG ACTERIAN: Un veac de teatru românesc — —	273

I N S E M N Ă R I

HAIG ACTERIAN: 25 ani dela moartea lui Ion Luca Carageale. — D. C. AMZĂR: Prizonierii români în lagărele germane. — ION ANTONIU: O nouă bătălie legionară. — ERNEST BERNEA: C. C. Giurescu: Istoria Românilor. Primul prozator legionar. Bucureștii, capitală de țară și neam. — DINU BUZDUGAN: Muzica și publicul. Muzica românească în străinătate. Cărți și reviste. — ION I. IONICĂ: Atlasul lingvistic al României. Mișcarea regională: Suflet nou. — N. M. POPP: Germanii din Dobrogea. — HORIA I. URSU: Jaques Doriot.

Gravurile de AL. BASSARAB

Tipografia „Bucovina” I. E. Torouțiu, București

Inventar nr. 1165

1917 — 1937

Sub aurul soarelui, lunile verii strâng amintirile marilor noastre biruințe. Din mijlocul lui Iulie până în pragul toamnei, ca într-o mândră defilare de glorie, revin cu fiecare an, numele sfinte care strălucesc în cununa Țării întregite: Mărăștii (21 Iulie), Târgu-Ocna, Mărășeștii (6 Aug.), lunga însângereare biruitoare din munții și dealurile Moldovei, care a băntuit năpraznică de la Miază-Zi spre Miază-Noapte și de la Miază-Noapte spre Miază-Zi, pentru a se stinge, odată cu vara, tot în codrii Vrancei, de unde pornise; Tisa (24—25 Iulie), Budapesta (3 Aug.) și, ca un glorios ecou al vremurilor premergătoare, mai depărtata Griviță (30 Aug.)

Nume pe veci neuitate, care ne-ați dat, odată cu ziua stăpână, credința în marile virtuți ale părinților! Fie în opreliștea de stâncă ce se ridică puhoiului barbar, fie în mersul vișoros înainte, în săgeata care se implântă în inima dușmană, voi ați fost piatra de hotar pentru vremurile românești. Prin voi s'a încheiat o lume și s'a născut alta. Căci în jertfă, în faptul fără întoarcere al iubirii sfințite în moarte se plămădește noua viață și zarea noilor îndrăzneli.

Acôlo, în fața Griviței, pe frontul moldovean și pe malurile Tisei, acôlo s'au pus temelile României libere și unite și temelii statului național, pe care totuși vremurile următoare nu ni-l va da, nici până astăzi, deplin. Acôlo, în primul rând. Nă în conciliabule, nă în conferințe, nu în adunări, chiar populare. Să o spunem limpede celor ce cred încă în puterea hotărâtoare a tratatelor alcătuite din voia diplomaților, sau în autodeterminarea democratică a popoarelor. În ordinea esențială a Istoriei, ostașul care, întru împlinirea poruncii pământului și a strămoșilor, moare pe poziție, strângându-și arma la piept, dar fără să dea un pas înapoi, poate,

ca și Cel sfâșiat pe roată, înfinit mai mult decât toate socotelile meselor diplomatice sau ale câmpiilor de întrunire.

Acestea aveau să se razime pe fapta lui. Dar la sfârșitul jertfelor războiului ele puteau consfinși și au umbrit, ele puteau întregi și au scăzut. Marele suflu al morților învingător a lipsit atunci la cei ce ne înfășurau drepturile. Oamenii conducerii noastre au crezut că pot găsi și în altă parte temei pentru viața cea nouă a Țării: în renunțări, în visul nebunilor, în litere moarte. Inșelăciunea lor, interesată sau nu, a adus și Țara pe o cale de slăbiciune.

Douăzeci de ani se încheie de la luptele hotăritoare din Moldova; Șaizeci de ani de la căderea Griviței.

Ce repede trec anii! Dar ce încet față de uitarea noastră! Și uitarea e durere pentru

Cei cari nu uită,

Cei cari au inima sus.

pentru

O stranie impresie de depărtare și de oboseală, de inutilă formalitate, stăruie tot mai mult peste modestele comemorări cu cari oficialitatea, ca și publicul cel mare au binevoit a onora pe morții războiului. Acum, la a 20-a aniversare, ca și la a 19-a ca și la a zecea.

Mulțimile sunt uitătoare. Ele trăiesc în întâmplările diverse ale vieții și viața le este formată din ele. Puținii foști luptători cari s'au adunat, în arșița verii, fără pompă, fără strălucirea guvernului Țării în preajmă, în indiferența aproape generală, pe câmpul unde atâta suferință a amușit odată, vor fi măsurat cu melancole pasul timpului și gustul amar al nimicniciei îl vor fi simțit pătrunzându-le trupurile ostenite.

«Ce trist e că putem uita pe morții cari ne-au dăruit viitorul. Noi iubim traiul bun. Ei au îndurat foamea. Noi suntem leneși; ei s'au sfârșit de oboseli. Noi vrem să fim gălăgioși prin copilăriile vanității și egoismului; ei ne-au arătat că nu e altă glorie decât aceea de a da viața ta pentru altul... Noi fugim speriați în cele patru colțuri ale lumii atunci când moartea se apropie de noi. Ei au prins-o în brațele lor aspre, s'au luptat cu ea și au murit... — prin ogoare și râpi, prin șanțurile drumurilor, fără cruci la căpătâiu, fără nume, fără lacrimi, fără glas, fără cântec de vecinică amintire... — au murit, fiindcă ea este invincibilă, — dar noi am fost salvați» (Pârvan: Rosalia).

Ce mare e totuș datoria noastră față de morții eroiei cari au creat viața cea nouă a Țării! Ce smerenie, ce slavă, ce hotărîre, continuu trează ar putea-o mărturisi îndeajuns!

Ei și-au dăruit frumusețea anilor tineri pentru strălucirea Neamului. Ei și-au dăruit visurile viitorului lor pentru viitorul lui; și duioșia pentru cei ce le erau dragi, pentru tovarășa blândă cu ochii plânși, pentru capetele bălaie ale copiilor, duioșia aceasta au frânt-o în pieptul lor pentru dragostea copiilor tuturor. Și grija pentru părinții împovărați de gânduri au închinat-o pietății pentru mormintele neamului.

Și nu a fost aci nici silnicie, nici nesocotință, ci puterea liberă a sufletului lor mare, a dărniceii lui.

Ca într-o sticlă măritoare se arată în fapta lor înțelesul legăturii active dintre om și Patrie. Dincolo de obligația față de Cezar, dincolo de bărbăția instinctivă a multora, a fost la cei mai buni cari și-au plămădit sângele în brazda străbună o exaltare a sentimentului de comunitate națională, o dăruire până la topirea individualului în marele suflet colectiv al strămoșilor și al viitorimii. Cuvintele Sfântului Augustin, dragi lui Pârvan, le-au tălmăcit ei Patriei-Mame: Tu nos fecisti ad te cor nostrum inquietum est donec requiescat in te.

În simplificarea minunată pe care o aduceau clipele grele ale războiului, două gânduri în fața lor le străjuia rezistența și mersul înainte: era Moartea și era Patria. Și moartea ei au primit-o senini pentru viața Patriei.

Dar ei au învins. Au învins în Moldova, în durerea pământului copleșit, au învins pe Tisa, în bucuria patriei întregite. Și fapta lor a fost imnul cel mai frumos pe care cineva l-a închinat Țării-Mame.

Mărire lor!

De două ori, în lunga încercare a războiului, fapta lor a reclădit patria pe temelia străbună. A reclădit-o odată, în pământ, în munți și în râuri, pe cari le-a dat desrobite celor mai fericiți decât ei. A reclădit-o apoi în sufletul nostru, prin pactul mistic al morții lor. În Carpați, pe Dunăre, pe Tisa, cei șase sute de mii de ostași, cari au căzut, cu ochii iluminați de acelaș incomparabil vis, și mai puternic și mai apropiat, și-au legat urmașii în sfânta rânduială obștească a neamului. Când ei mor pentru traiul liber al nostru și al copiilor noștri, jertfa lor e ca o poruncă de viață dreaptă și neînfrântă închinată moștenirii curate a visului lor care crește în zarea viitorului. Când toate le avem prin ei, ca și prin lungul șir al strămoșilor cari au luptat în Istorie, toate le datorăm. Dar nu într-o singură zi ci în toate, nu în vorbe ci în fapte mereu sporite.

Douăzeci de ani, vai, dela tranșeele Moldovei până în zilele noastre, fapta «românească» a îndepărtat însă tot mai mult sufletul urmașilor de aspra poruncă a vieții și a morții eroice. Tot mai mult altarele eroilor au fost uitate. Profeții îndoielnici ai câștigului, ai îmbuibării și ai interesului s'au arătat și măririle zilei au fost ale lor. Uitarea a devenit o virtute și începutul unei alte lumi pe care o numeau a viitorului. A viitorului lor, de sigur, al celor îndestulați; al streinilor, al căror «pacinic progres» amintirea morților îl turbura.

Dar nicăiri viitorul nu crește din uitare și amintirea trecutului nu este «zadarnică melancolie». Pretutindeni ea este temelie și îndemn, ea este legea morală a neamului prin care jertfa și credința se perpetuiază din generație în generație. Iar viitorul cel îmbietor, cel cântat de profeții câștigului e ușurință și slăbiciune, e dezertare și impietate, e stăpânire streină. Astfel, sub puterea lui, în statul creat prin marele sacrificiu al sutelor de mii de vieți, cea mai mare nerecunoștință a fost posibilă. Trista soartă a mutilaților marelui războiu lăsați, ca și veteranii luptelor de la 77, unei vieți de mizerie și de umilințe — cu toată nevrednica parodie a grijilor formale — măsoară rușinoasa cădere a moralității noastre naționale. Convoiul lor, care trece sângerând în zarea întunecată a Țării, apasă asupra destinelor românești, cu o vecinică muștrare încărcată de semnul celor mai amare căințe. El sdruncină legătura morală care ne unește în comunitatea de viață a neamului și lasă fără temei orice viitor sacrificiu pentru ea. Fiind ei, ai țării, prin toate fibrele chinutului lor trup, Țara, cea oficială și cea anonimă, nu i-a recunoscut ai ei. Marea semnificație sacrificială și comunitară a războiului Întregirii, ca și adevărul organic al Neamului, al depășirii individului în comunitatea mistică a strămoșilor și a viitorimii, au rămas streine de sufletul fărâmițat al societății românești postbelice, închinătoare interesului personal și zeului de aur.

Dar iată că o zare de lumină prinde a se ridica peste durerea acestor timpuri neromânești și neomenești. O poartă în sufletul lor tânăr aceia pe cari fapta îi apropie de puterea de sacrificiu a ostașilor din 1917. Viața lor deopotrivă, le e închinată Țării și dragostea de neam li se aprinde în inimă într-o imensă vâlvătaie. Modești și curați, din anii când cei mai mulți se depărtau de porunca jertfelor încă recente, ei au luat asupra lor datoria pietății morților eroi și pe calea Credinței și a Patriei ei au mers, sub vraja unui suflet providențial, din ascensiune în ascensiune, până la culmea de nestinsă lumină a Majadajondei. La douăzeci de ani de la biruințele de pe frontul Moldovei, generația luptătoare din țară putea răspunde: prețet. Pilda jertfei celor căzuți nu va fi fost zadarnică. Ci în inima urmașilor celor adevărați e scrisă slava eroilor și fapta lor nu-i uită o sin-

gură clip. Ei poartă spre nouă mărire moștenirea sfântă a morților din Războiul Întregirii.

Peste banchetul de-o zi sau de-un deceniu, al pigmeilor, cari ard totul la masa satisfacerii de sine: cinste, memorie, iubire de Țară, Credință, Neamul merge înainte, îngropându-i pe aceia sub disprețul și uitarea sa vecinică, din generația jertfei de ieri în generația jertfei de mâine. Din cei buni, din cei ce se depășesc pe sine, prin iubirea care se dăruie, în marea de frumusețe și de eroism a sufletului colectiv, din ei și prin ei trăiește neamul. Asemeni alergătorilor ei trec de la unii la alții, pe deasupra mormintelor și peste șirul anilor, flacăra sfântă a vieții celei neîmbătrânite a lui

ION I. IONICĂ



FILOSOFIA LA UNIVERSITATE

Învățământul nostru superior are o mică tradiție; uneori este chiar la începuturi. Ceeace se face astăzi trebuie să fie temelie zilelor viitoare. Îndreptățit să fie așa prin lipsa unui trecut strălucit, mai puțin îndreptățit prin condițiile istorice locale, acest învățământ stârnește îngrijorări nu numai în legătură cu valoarea întregului nostru sistem pedagogic dar și cu destinul unei culturi majore pe care neamul nostru poate să o dea de aci înainte.

Filosofia românească, oricât ar voi unii cercetători să-i fixeze începuturile la cronicari, este astăzi în situația fericită a începuturilor și a efortărilor cari ne dau desigur multă încredere pentru ceeace va fi de aci înainte. În filosofie noi nu avem încă o tradiție ceeace înseamnă că nu avem încă un îndreptar. Cei dintâi cercetători cari încearcă o filosofie românească, ne sunt contemporani. Cei din veacul trecut, un Conta sau un Xenopol, deși oameni de pe plaiurile noastre se integrează unor curente și unei tradiții filosofice apusene.

Învățământul filosofic românesc păstrează toate lipsurile celorlalte activități locale instituite după nevoile vremii, pe de-asupra și pe acelea desprinse din natura acestei activități. Și ne gândim la învățământul filosofic superior, răspunzător în mare măsură de ceeace se desprinde și se desfășură din el în întreaga noastră cultură națională.

Universitatea este cea mai înaltă instituție de cultură. Așa este socotită. Ea are la noi o îndoită funcțiune și anume: pe deoparte să elaboreze știința iar pe de alta să transmită valorile recunoscute ca atare. Cu alte cuvinte: să formeze pe noii cercetători și să instruiască profesioniști. În alte părți, cum e în Franța, Universitatea împlinește mai mult cea dintâi funcțiune, cea de a doua rămânând în seama unor școli anume create.

Universitatea noastră își îndeplinește această sarcină în ceeace privește filosofia? Hotărât că nu. Roadele învățământului filosofic superior califică acest învățământ. Universitatea noastră nu dă nici cercetători și nici profesori. Ea se mulțumește să meargă mai departe pe un drum greșit, considerând totul ca ceva firesc. Lipsită de nevoia unei observări mai atente către roade această instituție este lipsită și de nevoia unei reînnoiri.

Profesorii secundari, frământați mai mult de cât cei universitari, de problema învățământului filosofic, au ridicat public, de mai multe ori această problemă. De aceea filosofia în liceu și-a găsit *teoretic* făgașul său. Acest fapt nu este lipsit de legătură cu nenumăratele dar și nenoro-coasele reforme ale învățământului secundar.

Despre filosofia la universitate nu s'a discutat încă. Trăim sub impresia că aci, școală liberă fiind, lucrurile pot merge oricum. E numai o impresie. Filosofia în învățământul secundar nu-și va împlini rosturile sale «de fapt» decât atunci când se va limpezi și așeza problema filosofiei la universitate. Scara se mătură de sus în jos, spunea cândva unul din foștii noștri profesori de filosofie. O observație valabilă pentru întreg învățământul nostru de stat. Numai în momentul când învățământul superior va fi temeinic întocmit și-și va îndeplini rostul așa cum trebuie, numai atunci putem vorbi și despre celelalte categorii. Aci stă tot secretul «crizei» și toată reforma care trebuie făcută.

FILOSOFIE ȘI MEMORIZARE.

Ceeace caracterizează în primul rând învățământul nostru filosofic universitar este chipul în care acest învățământ forțează fragedele minți ale tineretului să se supună unui regim cu totul anormal, al muncii intelectuale. *Filosofie pe bază de memorie* poate fi numit sistemul de inițiere și specializare aplicat în această înaltă școală românească. Din primul moment când tânărul student ia contact cu Facultatea, el se simte atât de desorientat încât munca sa devine ceva care întunecă orizontul vieții sale intelectuale. Cursurile, seminariile, bibliotecile, colaborează într'un mod foarte strâns la această stare în care tânărul spirit tânjește. Cursurile sunt, unele prea savante, încărcate de o mare erudiție, altele prea abstracte și scolastice făcute par'că anume să înspăimânte pe noul student. Seminariile se adaogă cursurilor cu aceeași tărie și competență în formarea noilor capete cugetătoare. Bibliotecile universale sau de specialitate sunt la îndemâna oricui simte nevoia unei cât mai depline informații. Studentul

este pus în contact cu toate felurile de activități «filosofice». Copleșit de un enorm material nerânduit, lipsit de o îndrumare pe care o cere pe deo parte cantitatea materialului iar pe de alta legile minții omenești, tânărul face eforturi pentru a se adapta unui regim în care de cele mai multe ori el se simte cel vinovat, ca neavând suficiente însușiri. Rezultatul este mai totdeauna același: deprimarea.

Un lucru trebuie însemnat: într'un timp normal, cum era înainte vreme și cum tinde să devină astăzi din nou, studenții se înscriu la filosofie din îndemnuri lăuntrice, dintr'o sete nețărmurită de cunoștință absolută, ceea ce obișnuit înseamnă o adevărată selecție. Numai acest fapt că au venit să facă filosofie ni-i arată deci ca fiind o categorie de tineri aleși, cu aptitudini deosebite. Contactul cu universitatea fiind dezastros, aleși, cu aptitudini deosebite. Contactul cu universitatea fiind dezastros, ei nu se dau bătăuți ci încercă, fiecare după puterile sale proprii, să se adapteze, cu multe renunțări și totodată încercând metode noi de redresare.

De obicei tânărul pus în fața unei astfel de situații contează mult pe energia sa. Noua metodă de învingere a greutăților este *munca*. Muncesc ani de-a rândul până la licență, muncă inutilă și chiar dăunătoare așa cum vom încerca să arătăm mai departe.

Lipsiți de îndrumare și copleșiți, de un material care trebuie străbătut în întregime, studenții culeg din cursuri, din notițe de mare circulație și cărți de a doua mână, tot ce li se pare mai interesant fie pentru a-și astâmpăra setea de cunoștințe, fie pentru a trece examenele. Desigur, mîntea lor este redusă doar la o funcțiune de memorizare; se memorizează Aristoteles, Thomas d'Aquino, Descartes, Kant și la unii mai ambițioși dar și mai nenorociți, Husserl, Heidegger etc. Marile sisteme de filosofie memorizate. Acestor nume se amestecă și altele mai mult sau mai puțin însemnate, după cât este de exigent profesorul respectiv cu bibliografia. Dacă tânărul învățacel este pasionat de o disciplină care cere cunoștințe enciclopedice, cum e sociologia, consecințele sunt și mai grave. El ajunge să ia contact cu opere de sinteză fără să aibă cunoștințele *elementare* de sociologie și nici din etnografie, istoria religiilor și științele sociale particulare. La fel se întâmplă la enciclopedia filosofiei unde se face cu studenții «filosofie pe bază de știință pozitivă» — ambiție atât de onorabilă pentru că filosofia are a se interesa de cercetările și revoluțiile științelor pozitive — fără însă ca acești studenți să fie puși în situația de a avea cele mai elementare cunoștințe științifice, atunci când ei ar trebui să fie bine deprinși în materie.

Rezultatele sunt întocmai cum e și sistemul de pregătire: incoerență

în gândire, idei false, lipsă de pătrundere și de rigoare în tot ceea ce produce această minte chinuită. Aceste rezultate nu pot surprinde decât pe cei cari sunt vinovați (nu pe toți, căci sunt profesori cari se miră de nivelul scăzut al studenților, dar sunt alți în plină admirație față de aceeași pregătire intelectuală¹⁾).

E cazul să ne întrebăm câți dintre tinerii intrați în Universitate la filosofie, scapă acestui regim, disting singuri și cu eforturi mari, reușesc să-și păstreze ceea ce natura le-a dăruit și școala românească vrea să le răpească? Desigur, foarte puțini. Trebuie o mare vigoare intelectuală și mai ales o mare prudență față de tot ce se fierbe în sălile acestei școli. Cei mai mulți însă ajung la licență fără să cunoască noțiunile elementare ale disciplinei în care s'au «specializat». Unii dintre ei mai naivi, nici nu-și dau seama unde se află; se cred «filosofi» sau «oameni de știință» și pornesc astfel «înarmați» în viață. Dintre aceștia se recrutează literații de cafea, ziaristi foilor de un leu și demagogii tuturor partidelor. Alții încearcă adevărate drame. Își dau seama că după patru ani de eforturi continue sunt obosiți, fără ca să aibă măcar bucuria unor deprinderi cât de modeste dar reale în meșteșugul atât de delicat și greu al filosofării. Dacă mai au tărie, o iau dela capăt, începând o nouă muncă, de astădată mai rodnică, ca după o experiență, atât de costisitoare de timp și energie.

În concluzie sistemul nostru pedagogic, universitar nu numai că nu este creeator, adică nu desovlă însușirile naturale ale studenților dar este de-a dreptul dăunător, distrugând ceea ce în chip firesc posedă o minte tânără. Universitatea în loc să formeze, deformează, în loc să îndrumeze desorientează.

MAI MULTĂ EXPERIMENTARE.

Filosofia la universitate suferă deci în primul rând de lipsă de îndrumare, sau de o îndrumare greșită (dacă mai poate fi numită așa). Problema îndrumării în filosofie are un îndoit aspect: pe deoparte ea este

1) Cu câțiva ani în urmă, având o modestă funcțiune pe lângă unul din seminariile Facultății de filosofie, am putut cunoaște îndeaproape aceste rezultate ale învățământului universitar. Iată câteva mărturii documentare: «Am o lucrare de făcut; dați-mi o carte de sociologie colectivă» (studenta S. B. an. II). Alt exemplu: «Dați-mi socialitatea fenomenului de relații sociale» (studenta M. B. an. II). Iată și un al treilea exemplu: «Vreau să cetesc. Essai sur le régime (régime) des castes» (studentul P. V. an IV). Lipsa de spațiu ne oprește să mergem mai departe. Interesantă ar fi publicarea unor lucrări de seminar, nu rareori notate cu calificativul bine...

legată de natura însăși a obiectului adică de ceea ce este filosofia ca disciplină a spiritului, iar pe de altă de legile minții omenesti, de putințele celui care învață.

Filosofia nu este o știință ca toate celelalte. Oricât de mari revoluții ar suferi astronomia, fizica, chimia, aceste științe pozitive au o sumă de date precise și continuu verificabile experimental. Cercetătorul este constrâns să le recunoască ca adevăruri fundamentale și neschimbătoare. O revoluție științifică este de obicei descoperirea unui nou câmp de corectări, uneori noi date, fără ca acestea să le înlăture pe acelea vechi. Fie zica lui Einstein nu o înlătură pe aceea a lui Newton ci o înglobează. Se întâmplă oare același lucru în filosofie? Desigur că nu. Și aceasta din cauza câmpului ei de cercetare. Ea recunoaște domeniul științelor pozitive și datele acestor științe. Revoluțiile științifice au desigur consecințe în filosofie. Numai că filosofia, în speță metafizica, nu se poate mărgini numai la acest domeniu și la aceste date. Filosofia pentru a fi filosofie trebuie să le depășească. Orizontul ei este mult mai mare decât al oricărei științe pozitive. Pentru aceasta elementul subiectiv, rațional și personal intră mai mult în compoziția sistemelor filosofice decât în științe cari sunt legate de empirie și observație, iar rezultatele cercetărilor filosofice se înfățișează în alt chip decât ale științelor. Un sistem de filosofie este o cunoaștere deplină, un întreg logic, organic de sine stătător, cuprinzător a tot ce este, în timp ce un adevăr științific este o cunoaștere asupra unui fragment de realitate. Din aceste feluri de a fi deosebite ale filosofiei și științei nasc și chipuri deosebite de a lua contact cu ele când vrem să ni le însușim. Știința se învață și filosofia se deprinde spunea acum câțiva ani D. C. Amzăr²⁾. Ce înseamnă aceasta? Datele științelor pot fi luate gata făcute și învățate, dar cele filosofice nu. Știința stă în datele materiale ale cunoașterii sale pe când filosofia stă mai mult în funcțiunea cunoașterii sale. Pentru aceasta știința se poate căpăta dela altul (vom vedea mai jos în ce chip) dar filosofia ca întreg logic de cunoaștere asupra lumii, nu se poate învăța dela altcineva nicicum, ci numai dacă ne aplecăm din nou direct și singuri asupra lucrurilor, asupra realității pe care o simțim în noi și dincolo de noi.

Aceasta nu înseamnă deloc că în filosofie contactul cu alții, cu filosofi nu este rodnic filosofării ci dimpotrivă. Numai că spre deosebire de știință în care cei ce învață iau dela înaintași date materiale, în filosofie iau doar un meșteșug. Un sistem de filosofie este un model, este un chip

2) În articolul *Ce înseamnă a învăța filosofie*, apărut în *Convorbiri literare*, 1934, apărut apoi în extras. Această problemă este dezvoltată aci mai pe larg.

de a cugeta. Pentru cel care deprinde să filosofeze, un sistem nu este ceva care deschide tainele vieții și ale lumii, ci este un exemplu de cugetare, este un chip de a judeca realitatea. Aristoteles sau Descartes nu ne dă secretul existenței ci un model de cugetare. Această neînțelegere stă la temelia întregului nostru învățământ filosofic.

În concluzie meșteșugul filosofării cunoaște două căi de deprindere: una aceea a contactului direct cu realitatea și alta a contactului cu filosofii, fie prin viu graiu, când e cazul, fie prin textele lor fundamentale, când ne referim la cei din trecut.

După acestea toate mai poate fi vorba de o memorizare a filosofiei, de o învățare brută și materială așa cum se procedează în universitatea noastră? Se mai poate mira cineva (fie el profesor de filosofie) de rezultatele pe care le dă această școală? Pentru a deprinde filosofia, atât prin cercetare directă asupra realității cât și prin texte, este necesară o *sforțare de gândire* personală în care libertatea spiritului nostru își are partea sa, dar în care constrângerea lumii fenomenale nu e mai puțin simțită. Nu prin învățarea pe dinafară putem avea o filosofie, ci prin judecare îndepăroape și personală a realității, o ridicare a gândului nostru către un întreg de cunoștințe logic încheiate, asupra lumii. Și nu prin învățarea pe dinafară a unor concepte din diversele sisteme, așa cum se găsesc în manuale sau cursuri, se poate deprinde filosofarea, ci printr-o pătrundere adâncă și temeinică a acestor sisteme și anume printr-o înțelegere personală prin ceea ce se numește o *asimilare*.

Ni s'ar putea obiecta că universitatea are să țină seamă și de faptul că nu toți cei cari o frecventează au însușiri de filosofi și că pe lângă aceștia ea are de pregătit și profesori de filosofie. Desigur, lucru demn de luat în seamă. Filosofia la universitate se învață și în acest fel: ca o știință. Sunt oameni cari știu filosofie, sunt învățați în ale filosofiei. Aceștia merită mai pe drept numele de profesori. Atunci însă când cineva urmărește să facă știința filosofiei isbutește să se pregătească în actualul regim al universității noastre? Iarăș nu. Nu, pentru că nici știința nu se poate memoriza, nu se poate face pe de rost. A învăța ceva în oricare dintre științe înseamnă în primul rând a *înțelege* și aceasta nu se poate realiza decât făcând o *sforțare de gândire* personală pentru a-ți putea însuși o cunoaștere dela altul și despre altul. A ști ceva în înțeles științific, fie el acest ceva un sistem de filosofie (ca fapt uman și istoric) înseamnă a-l pătrunde în toate legăturile sale intime în tot ceea ce îl face să fie cum este și nu altfel. Această pătrundere trebuie să fie făcută în așa chip încât să îți aparțină, după cum spunea Goethe despre orice lucru

moștenit pe care noi am voi să-l luăm spre folosință. Acest adevăr este valabil pentru orice fel de cunoștință.

Prin urmare chiar atunci când cineva tinde să devină un *învățat* în filosofie, el nu poate să-și atingă scopul prin metoda obișnuită în universitatea noastră. Știința pentru a fi învățată cere și ea o seamă de lucruri cari nerespectate, nu se poate ajunge la locul dorit. Și în primul rând se impune tot această concentrare a minții către *înțelegere*. Pentru a câștiga o seamă de cunoștințe, chiar când acestea le luăm gata descoperite dela înaintași — e vorba de datele materiale ale științelor pozitive — nu le putem avea numai prin simplă memorizare. Posedarea lor nu înseamnă o înmagazinare, ci tot o *asimilare*, o înțelegere a lor. Altfel aceste date nu au nici o valoare în elaborarea mai departe a științei respective, adică știința nu poate înainta pentru că nu poate clădi pe nimic.

Atât pentru a forma noi cercetători-filosofi cât și pentru pregătirea profesorilor de filosofie este necesară o schimbare fundamentală a actualului sistem de îndrumare universitară. Tânărul student nu trebuie să rămână pasiv în munca pe care o depune în anii săi de pregătire. Înainte de a fi o adunare de cunoștințe, pregătirea sa trebuie să fie o dezvoltare organică a funcțiunilor sale de intelectual. Aceasta însă nu se poate îndeplini sub o tiranie a memoriei. Memoria lăsată singură să lucreze dă, mai ales la filosofie, două rezultate sigure și totodată dăunătoare: lenea intelectuală și surmenajul; după natura fiecăruia. Amândouă aceste stări nu au nimic folositor de adus. Cea dintâi face din student un consumator zadarnic de idei și fapte, iar cea de-a doua îl pune chiar în imposibilitate de a mai lucra.

Pentru ca totul să fie pus în rosturile sale firești se cere: *mai multă experimentare*. Adică, tot ceea ce înseamnă activitate universitară să fie o adevărată *activitate*. Întreaga pregătire a studentului să fie în așa fel făcută încât să-i stimuleze energia intelectuală. Munca sa să fie astfel ordonată încât orice efort nou să rodească și să facă posibilă o altă mai mare. Gândul tânărului cercetător să fie stimulat și pus în situația de a judeca lucrurile *singur* și dela început, ca într'un laborator unde experiența nu încetează pentru cei cari vor să pătrundă mai adânc în inima lucrurilor și să capete totodată secretul unei științe. Orice idee, orice fapt, orice exercițiu, să fie făcut direct, trecut prin mintea aceluia care vrea să și-l însușiască.

MATERIILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT.

Înțelesul pe care l-am dat filosofiei și filosofării în capitolul precedent desprinde din el o anumită metodă, un anumit fel de a vedea problema învățământului filosofic. Numai că pentru a putea aplica acest nou sistem de pregătire, avem încă o problemă de rezolvat, fără de care noul regim universitar nu poate fi întocmit. Este vorba de materiile de învățământ. Felul cum aceste materii sunt alcătuite, constituie un adevărat obstacol atât pentru inițiere cât și pentru specializare. El înlătură pe deoparte puțința de asimilare iar pe de alta deprinderea unei metode riguroase. Programul filosofic universitar suferă la noi de două mari neajunsuri: de deoparte cantitatea materială a acestui program iar pe de alta lipsa de coordonare a diferitelor materii.

Să le analizăm în parte.

Că lucrurile au fost lăsate să meargă în voia soartei ne-o spune și întinderea nesocotită a materiilor de învățământ. În cei patru ani de facultate tânărul student trebuie să răspundă de tot ce a produs spiritul omenesc peste veacuri. Și aceasta nu atât în înțelesul de a face o sforțare de gândire personală până în a se așeza cu mintea în treptele cugetării prezente, ci mai mult în înțelesul material, cantitativ al cuvântului. Dacă trecem din disciplinele propriu zis filosofice în științele morale cari aparțin încă acestui învățământ, cum e psihologia și mai ales sociologia — o știință cu caracter enciclopedic ca și istoria — ne dăm seama de situația tânărului intelectual, obligat, cum este de fapt, să străbată atât material.

Cum este îndreptățită pretenția aceasta? — Universitatea este un așezământ de «specializare».

Iată un motiv pentru care acea experimentare, acea efort direct și adânc al cugetului nu este posibilă. Metoda cea mai chibzuită și suplă rămâne fără nici un rezultat dacă programul nu este adus la adevăratele sale proporții, adică la măsura minții începătorului. Acei cari, dintre studenți, sunt dăruiți cu un mai mare spirit critic își dau seama de acest neajuns și îl mărturisesc adesea³⁾.

La temelia învățământului filosofic universitar stă o concepție can-

3) Studentul C. M. un foarte distins element al Facultății mărturisea spre sfârșitul studiilor sale că pretențiile diferitelor cursuri și seminarii nu i-au dat răgazul să lucreze personal și mai ales să meargă la texte: «Totul trebuie făcut în grabă căci examenele nu ne tărășesc. Manualele și cursurile sunt mai la îndemână și mai... eficiente pentru că mergi mai repede și ai secretul științei de care ești chemat să dai seama...».

REFORMA

Învățământul secundar s'a bucurat în vremea din urmă nu numai de atenția educatorilor dar și de aceea a oamenilor politici, o atenție, credem, cu totul neîndreptățită pentru că se cuvenea învățământului superior.

Am încercat să-i arătăm lipsurile în ceea ce privește filosofia și totodată să lămurim câteva din principiile unui adevărat învățământ filosofic. Pentru cei cari trebuie să răspundă de rezultate, lucrurile par că stau la un nivel mulțumitor, dacă nu chiar strălucit. Unele nedumeriri cari sunt observate sunt date în seama unei generații «slab dotate». Aceasta pentru ca nimeni să nu aibă ce să-și reproșeze.

Lucrurile stau însă altfel. *Totul* trebuie schimbat și ridicat din nou din temelii. Metoda actuală este greșită. O metodă nu este bună sau rea dacă ne place nouă sau nu. O metodă este bună numai într'un singur caz: dacă rodește. Și aceasta se vede; nu poate fi ascuns. O generație «slab dotată»? Dar cine își poate închipui că o nație în ascensiune ca cea românească poate da deodată, așa, o generație de proști?

Să se caute în altă parte cauzele și vor fi găsite. E necesară însă o renunțare de sine. În acest fel adevărata reformă se va putea aduce la îndeplinire.

Teoretic, am văzut în rândurile de mai sus, în ce sens se poate face o reformă a filosofiei la universitate. Rămâne să ne gândim puțin la soluția *practică*.

Se obișnuiește la noi, în materie de învățământ, să se facă reforme printr'o adunare de directori de minister și un profesor sau doi de pedagogie, reprezentanți ai guvernului la conducere. Aceștia discută, fac planuri și hotărăsc. Aceasta însă înseamnă mai mult a pune la cale o reformă decât a o face. Nicând nu s'a putut și nu se va putea face o adevărată reformă prin decrete și legi venite de sus, pentru că ele nu sunt numai «de sus» dar sunt și «din afară», ceea ce înseamnă dacă nu lipsă de înțelegere (ceea ce se întâmplă totuși mai întotdeauna) desigur, lipsă de eficacitate practică.

O reformă a învățământului filosofic universitar nu poate veni decât odată cu reforma acelor și prin acei cari lucrează și sunt răspunzători de această activitate, adică: profesorii și educatorii. Reforma lor este sigura care poate duce la limanul dorit. Nu o reformă deci pur formală a așezământului ci una temeinică a sufletului și a minții care o domnește. O nouă metodă își capătă înțeles numai în acest fel.

Între student și profesor nu este astăzi o legătură firească ci una artificială și periferică, așa cum o realizează mecanic, un curs sau un examen.

Profesorul aci se dovedește, în legăturile de rodnicie pe care le poate stabili cu studenții. El privește mai puțin către sine însuși și mai mult către acei cari trebuie să crească și să ducă mai departe o operă care nu e atât personală cât colectivă, a neamului sau dacă vreți, a omului. Activitatea sa universitară este în primul rând o activitate de *învățător*, universitatea noastră fiind mai mult o *școală* decât un institut de știință, ceea ce e și normal pentru o cultură tânără ca cea românească.

Adevăratul profesor universitar își cunoaște în primul rând meseria; filosof sau învățat al filosofiei el este profund cunoscător al disciplinelor despre care este chemat să învețe pe alții. Profesorul universitar este deci în primul rând un om de mare cultură și pregătire specială, un îmbogățit al metodei riguroase, al circumspecției, al cinstei intelectuale. În al doilea rând profesorul universitar este un «maestru» căci nu este în deajuns să știe pentru sine o seamă de lucruri, oricât de bine le-ar ști, pentru a îndeplini această funcțiune, ci este absolut necesar ca știința sa să se poată transmite să poată rodi în alții. Cu un cuvânt să poată crește ucenici. Adevăratul maestru cunoaște și ține seamă de legile dezvoltării intelectuale ale vârstei. El crează condițiile necesare și firești ale acestei dezvoltări. El nu dă celui pe care îl învață, totul gata făcut, nu face adică nimic în locul său, ci îl pune doar în situația prielnică de a face efortul singur, așa cum am arătat că se poate câștiga ceva sigur în acest domeniu al filosofiei, fără ca aceasta să însemne că tânărul învățacel *rămâne singur*, cum se întâmplă mai în totdeauna studentului nostru în filosofie. Profesorul este o călăuză continu prezentă a studentului care încearcă să exploreze anumite domenii de cercetare.

Profesor-student îndeplinesc funcțiuni precis delimitate; una fără alta aceste funcțiuni nu au nici un înțeles.

Când această condiție, a întocmirii unui corp de profesori și adevărați educatori va fi împlinită, atunci abia reforma învățământului filosofic universitar va deveni posibilă. O reformă de stat asupra unei instituții nu se poate face temeinic decât când va avea «cu cine». Toate principiile, toate ideile mari și juste nu își capătă dreptul la viață decât dacă are cine să le aplice, să le pună în funcțiune. Cel mai bun program și cel mai luminat sistem de educație nu au decât o valoare teoretică pentru o cultură și pentru o spiritualitate dacă nu intră în mâna unui om care îi dă

din cugetul său, din ființa sa, putere de rodire. Altfel rămâne literă moartă.

Un corp de elită universitar: acesta să ne fie scopul. Atunci va renaște întreg învățământul de stat și tot atunci va renaște și cultura națională. Când universitatea nu va mai arunca un număr atât de mare de ratați intelectuali, spectacolul public, prezent azi în viața spirituală a acestui neam, va dispărea dela sine. Când universitatea va pune în valoare toate însușirile firești ale sufletului neamului, ducându-le până la cele mai înalte trepte la care se poate ridica acest suflet, în filosofie în știință și artă, atunci abia acest înalt așezământ prin conducătorii săi se poate socoti cu datoria făcută.

Astăzi, chiar atunci când suntem sinceri, să nu mai vorbim de «generație slab dotată», căci e păcat. E mai înțelept să recunoaștem răul acolo unde se află cu adevărat.

ERNEST BERNEA



F R E A M Ă T

Clopot 'nalt ca o tulpină
bate bulgări de lumină
și deșteaptă toată slava
dela Putna la Suceava.
Prutul zornăe în zale,
codrii sună din chimvale.
Doine sboară 'n rămurișuri,
aripi verzi în luminișuri.
Dar de ce spre soare-apune
crește lungă rugăciune ?
Apa Prutului ce spune?
Ce spun codrii 'n frunza lor,
pitulicile ce vor ?
Frunză verde, pai de grâu,
viers de clopot, glas de râu,
zumzet, freamăt de frunzișuri,
ciripit de luminișuri,
fluer drag de os și fag,
toate spun în viers pribeag
că pe Prut în jos năzare
fulgerând, aprinsă 'n soare,
umbra lui Ștefan-cel-Mare...

Ies stejarii înainte:
stareți în odăjdii sfinte.

Plopii, cum vlădicii, sue
smirnă-albastră din cățue.
Vin molifții cu peceti
— uricari și logofeți —
la chimir cu călimări
și condeele pe zări...
Se despică apele,
frunzele-și bat pleoapele
cum mironisețele
când pun lămâițele.
Urcă 'n soare graurii,
auresc coclaurii,
plaiurile
raiurile
își trezesc mioarcele,
basmelor, răstoacele.

Jocuri mari de curcubeu
se rotesc și cresc mereu,
ca să lege într'o salbă
Podu 'Nalt și Valea Albă,
Miază Noaptea Ieșilor
Și Dumbrava Leșilor...

În calea Voivodului,
tot belșugul rodului.
lanurile, dealurile,
Toamna cu opalurile.
Ceru-și pleacă genele
cu toate poenele.
Pajiștea cu turmele
îi sărută urmele.
Brazil-și sună zadele,
platoșele, spadele.
De prin râpe și viroage

vin burhaele cu ghioage.
Stânci, cu piepturi pădurețe,
vin din munți să-i dea binețe,
cum plăeșii cu sânețe...

Unde trece umbra afântă,
tot pământul Țării cântă.

Iar acolo unde-odată
mâna binecuvântată,
cu inele, cu safire,
a fost pus blagoslovire:
crin înalt de mănăstire, —
mucenicii din icoane
cată iarăș către strane.
Parc'așteaptă să mai vie
în genunchi, la liturghie,
din război, din crucea zării,
Ștefan Vodă, Domnul Țării...

RADU GYR



DOBROGE

Dealuri de var, strâmbându-se din şale
cincite stau la sfat ca nişte babe.
Dar pietre albe, pogorând în zale,
par 'amintiri de armii basarabe.

Cu sulii subţiate în mătase,
albastră, oastea stuhului se 'ntoarce,
pe cerul negru-al apelor bărboase,
din sate mici, cu gene de tătarce.

Păsări de cvart vânează şerpi şi goange.
Pe dâmburi, măcinând mereu lumină,
mori triste se lungesc pe picioaroange.
In funduri verzi, pe liniştea salină,
resfiră marea scoicile-aurorii...
Corăbii mari, cu pântec nesătul,
înghit adânc pătul după pătul
şi duc străinilor hambare şi podgorii...

Spre miază-zi, ard ghioluri de leşie.
Tăcuţi şi pipăind pe-ascuns cuţite
bulgari se 'ndrumă spre moşii rodite,
călcând scrâşnit, a duşmănie...

Dar, dârz, la margini aspre de mejdină,
tăiat din veac şi gresie cu totul,
pe zare sprijinit şi 'n carabină,
ca piscul Pindului veghează fârşerotul...

RADU GYR.

PE „MONTE-OLIVIA“

Ne-am deşteptat la auzul unei trompete. Un fel de imn, un cântec în tempo de vals al dimineţii, pentru scularea pasagerilor, care se apropia din ce în ce mai mult de noi. Muzica străină, neobişnuită, se complecta minunat cu plutitul pe apă. Mai târziu, melodia ne-a obsedat pe toţi şi am învăţat-o :

Wacht auf ihr Schleäfer gross und klein...

Nu ne-am sculat toţi. Unii am mai rămas încă lungiţi în pat, legănaţi uşor de valurile pe care ne poartă vasul nostru. Prea era plăcut ! Dar am plătit această plăcere cu lipsa dela masa de dimineaţă. Între orele 8-9 dimineaţa se dă micul dejun, „Frühstuck-ul“, cum îl numesc nemţii.

După sculare, prima dorinţă, vizitarea vaporului.

„Monte-Olivia“ este un vapor transatlantic. Lung cam de 180 m. pe o lăţime de 35—40 m. cu o greutate de 14.000 tone. Un mic oraş plutitor. Are trei rânduri de cabine de dormit pentru călători. În mijloc suntem repartizaţi noi. Deasupra cabinelor avem sala de mese (două), baie, frizerie, o mică prăvălie, fotograf, iar mai sus, de unde se poate eşi pe bordul vasului şi unde toţi pasagerii se plimbă şi privesc în largul mării, avem : sala de dans, sala pentru lectură, pentru fumători, un bar, debit de ţigări, etc.

Este un vapor de mărfuri cu o clasă unică pentru călători, destul de curat şi bine îngrijit.

Printre călători, puţini nemţi, mai mulţi jidani, poate emigraţi din Germania. Distingem din prima zi o familie românească din Jugoslavia, merge în America şi doi tineri : un spaniol şi un rus. Rusul este fiul generalului rus Zaharof, omorât de bolşevici. El s'a refugiat în Germania şi merge în Spania a se înscrie în armata naţionalistă, ca şi noi.

Dejunul se dă la ora 12. Acelaş marinar cu trompeta, chiamă pasagerii la masă. Vaporul îşi are şi orchestra lui. Masa este însoţită de muzică cu program. La ora 4 p. m. se dă o gustare, apoi masa de seară la ora 7. Contrar aşteptărilor noastre, pe vapor se mănâncă foarte bine, masă destul de bogată nelipsită de peşte, fructe, magiunuri, unt, cafea, etc.

Pe vapor domneşte multă ordine şi disciplină. Noi nu ne-am prezentat aşa cum trebuia. Am venit la masă rânduri. Dimineaţa unii dintre noi au lipsit.

Ionel Moța ne strânge în sala de lectură. Are răspunderea acestei echipe, care trebuie să fie model de disciplină și ordine și pentru prima oară ne face observații prietenești. Ne impune scularea dimineata și prezența la masă, toți deodată. Ultimul va sosi Domnul General, care va fi salutat de ceilalți. În timpul mesei nu-i permisă gluma și râsul.

Toată lumea depe vapor știe cine suntem. Nemții sunt foarte politicoși cu noi și ne dau toată atenția, deaceia trebuie să ne rezervăm dreptul la glumă și veselie, numai între noi.

Seara ieșim toți pe punte și începem să cântăm marșurile noastre legionare. Privirile ne fug înapoi spre țara noastră și în noapte, zgomotul valurilor împreună cu vocile celor șapte legionari, împletesc o melodie ce mișcă inimile : „O Românie patria mea...”

Mai ascultăm încă muzică. Pe harta ce arată parcursul ce-l va face vaporul, stegulețul ne arată că plutim pe coasta Olandei.

La ora 8 suntem anunțați să dăm ceasul înapoi cu ½ oră. Prima zi pe vapor am terminat-o cu bine. Ne culcăm copleșiți de gândurile noastre și curiozitatea de a vedea cât mai repede pământul Spaniei.

Eri și azi cerul întunecat, puțină ceață și vânt rece. Am trecut de pasul „Calais” și plutim pe coasta de Nord a Franței. Suntem în larg de mare. Nu zărim nici o bucătică de uscat. Marea imensă ne poartă pe spinarea ei. Din când în când întâlnim vapoare ce merg în direcție opusă sau paralel cu noi. Unele ne trec înainte.

De azi începem între orele 10—12 să facem teorie militară : „Despre războiu”. În salonul ce este pus la dispoziția Domnului General, ascultăm cu multă atenție și luăm notă după explicațiile ce ni le dă. Ne vorbește amănunțit și cu multă căldură. A trăit războiul, cunoaște în deajuns primejdiile și stăruiește să învățăm cum să ne apărăm, căci : „copii dragă, ne spunea el, eu știu unde vă duc. Vă duc la moarte sigură și vă curățați imediat, dacă nu veți cunoaște tactica”.

• •

Iată în câteva cuvinte, cam ce fel de teorie militară de războiu făcea cu noi Domnul General :

1. *Infanteria*, armata cea mai importantă în luptă este întrebuințată :

În ofensivă — în defensivă; defensivă și ofensivă în războiul pentru mișcare și războiul mixt.

2. *Lupta cu*: pușca, baioneta, pumnalul, revolverul, granata. Cunoașterea și mănuierea mitralierei și tunului de tranșee.

3. *Teme de luptă*, unghiul ofensiv unghiul defensiv. Cum se cuceresc tancurile. Aeroplanul, acoperire, când poți ochi cu arma.

4. *Schimbările de poziție* trebuiesc bine calculate. Înaintarea combinată cu tragerea. Ocuparea unei poziții.

5. *Retragerea*.

Ne dă mai mult sfaturi practice pentru apărare, căci susține D-sa : „poți fi un foarte bun militar, dar dacă nu vei căuta să te aperi prin alegerea poziției,

prin masca imediată, săpare de șanț, tranșee, fuga la atac, etc., te expui sigur”.

De aici se poate vedea marea dragoste cu care ne înconjură. Nu pentru a face din noi iluștrii militari ținea aceste teorii și dădea sfaturi, ci pentru că toți eram ca niște copii cuminți pe cari ne iubia și-l dorea inima numai la gândul că ne va pierde.

Din indemnul lui Ionel Moța, începem să ne inițiem în limba Spaniolă. Avem fiecare la dispoziție câte o broșură de curs practic „Românul în Spania”, pe cari ni le-a dat Ministrul guvernului Franco din România.

Seara, pe vapor, avem muzică și dans. Dintre legionari nu dansează niciunul. Împreună cu Domnul General ne retragem toți într-un colț al salonului și din discuția amuzantă dintre noi se iscă un proces :

Cine este oficial recunoscut, șeful „Echipei morții”.

În Mai 1933, o echipă de legionari printre cari mă aflam și eu, a făcut cea mai mare expediție de propagandă.

A plecat din București cu destinația Reșița, unde trebuia să se țină o întrunire a Gărzii de Fier, trecând prin Pitești, R.-Vâlcea- Tg.Jiu, Turnul Severin, Oravița-Reșița ; apoi a colindat tot Banatul și Ardealul. A luptat mult suferind bătăi și arestări, cu două procese la Arad și Alba Iulia. Singură și-a dat denumirea de : „Echipa Morții”. Din ea făcea parte Nichi Constantinescu și Sterie Ciumetti, acesta din urmă omorât de poliție din răzbunare, după moartea lui Duca — când se pusese mare preț pe capul Căpitanului — și primul zace în închisoarea Aiudului, în urma acestor evenimente.

Această echipă, a fost recunoscută oficial de Căpitan, ca echipă a morții.

Cu un an înainte, adică 1932, în alegerile parțiale dela Tutova, Nicolae Totu cu o echipă din Iași, dă dovadă de un eroism neîntrecut, învingând toate greutățile și forțele protivnice, făcând o strălucită propagandă.

În timpul alegerilor generale din 1933, Alecu Cantacuzino cu echipa lui de propagandă se luptă eroic în Gara Pașcani cu poliția și armata.

Acestea erau cele trei echipe care își disputa întâietatea și care au dat naștere acestui proces vesel pe care l-am continuat în fiecare zi a călătoriei pe vapor, în ora discuțiilor intime, provocând uneori râs până la lacrimi.

În acest proces, eram reclamat eu de către Nicolae Totu și Alecu Cantacuzino, că pe nedrept mi-am însușit numele de „Șef al Echipei Morții”.

Judecata era formată : Domnul General președinte, Ionel Moța procuror, Vasile Marin, apărătorul meu, care intervenea în totdeauna cu mult spirit, Bănică Dobre apărătorul lui Totu, iar Clime reprezenta publicul care câteodată ne fluera și ne huiduia în surdină. Procesul a fost pierdut și de Totu și de Alecu, dar nici eu nu am câștigat, cu toată căldura pusă de Marin în apărare și cu tot cuvântul nostru ultim.

Ionel Moța, în calitatea sa de procuror, devine sever. Își face datoria de magistrat cu o logică uimitoare. Bland, binevoitor spre a nu jigni pe nimeni, pune concluzii :

„Atât Părintele Dumitrescu, cât și Alecu cu Totu, nu pot să-și atribuie numele de șefi a anumitor „Echipe a Morții”, deoarece, din echipele ce au format fiecare, nu a murit niciunul ; cel mult dacă sunt prin închisori. Adevărata

Echipă a Morții este aceasta ce merge în Spania pe care am onoarea s'o conduc. Această echipă este sortită să moară și să învingă. Ea trebuie să dea cea mai mare jertfă și poate puțin, unul sau doi, se vor mai înapoia în țară, purtând sicriile cu cei morți pentru Hristos".

Domnul General având în vedere concluziile puse, întărește pe Ionel Moța ca șef al adevăratei „Echipe a Morții”, adăugând :

„Simt, mă doare inima și vă plâng, dar nu vă veți mai înapoia în țară niciunul. Va trebui să vă strâng ciolanele după cine știe-ce locuri de pe pământul Spaniei și să le duc ca moaște în România. Să dea Dumnezeu să nu fie așa".

Fața lui Ionel Moța se luminează zâmbitor. Vasile Marin e mulțumit. Procesul a început vesel și s'a terminat trist.

Las însemnările zi de zi, de pe bordul vaporului și în câteva șire voi arăta în ordinea întâmplărilor, ce mi-a atras atenția mai mult.

Grupul nostru de legionari în verde, a atras privirile tuturor asupra noastră și aceasta ne impune să fim cât mai corecți în atitudine și mișcări. Dăm destulă probă de disciplină și de ordine. Suntem stimați și chiar iubiți. Tot personalul vaporului este extrem de politicos și ne servesc mâncărurile cele mai bune.

Eșim din când în când pe puntea vasului, ne fotografiem, cântăm marșuri legionare, scriem pe acasă ilustrate și scrisori semnate de toți, Căpitanului totdeauna gânduri bune și duioșenie celor dragi.

Un număr de senzație și atracție, este mereu apariția mea și a lui Bănică. Sunt cel mai scund, Bănică cel mai înalt și purtăm amândoi barbă în mărime proporțională cu noi.

Ionel Moța și Vasile Marin se silesc să scrie cât mai multe articole de ziare și impresiile din călătorie.

În câteva rânduri i-am găsit pe amândoi pe bordul vaporului, privind imensitatea apei și jocul valurilor.

Vasile Marin, o fire de poet visător, cânta la urechea lui Moța : „Sunt ultimii bani pe care îi am în pungă...”

Văzut-ai vreodată marea lină ?

În ea plutesc mii de scântei

La fel sunt și ochii ei..

Îi plăcea lui Moța și probabil amândoi se gândeau la soțiile lor dragi. Luni dimineața, 30 Noembrie, suntem anunțați să mai dăm ceasul încă cu o jumătate de oră înapoi.

Cerul este acoperit cu nori, ceață, bate vânt rece și vaporul nostru a început să salte binisor, din cauza valurilor. Simțim amețeli. Pe nesimțite dispare câte unul, merge în cabină și se culcă. Mai întâi Totu, apoi Alecu și pe urmă Clime, care în adevăr a început să sufere de : „rău de mare”.

Fiind cu mine în cabină, îi recomand să nu se mai scoale. Acolo îi servesc eu masa peste zi și a doua zi. Și ceilalți sunt galbeni la față. Mai bine se simte Domnul General.

Pe la ora 4 după amiază fiind anunțat un ceai dansant, dorim să vedem și noi cum petrec călătorii ; dar nu am putut rămâne mult, căci a început fur-

tună. Vaporul se clatină lovit de valuri, se saltă, coboară, se apleacă la stânga, la dreapta, înainte, înapoi (tangaj). Privim afară și ni se pare că plutim pe crestele unor munți, aci adâncindu-ne în prăpastie, aci urcându-ne pe vârf. Se aud trosnituri în interiorul vasului. Ne-am retras în cabine și cercetăm fiecare pluta de salvare și căutam după indicațiile din cabine, bărcile de salvare. Neobișnuința noastră cu valurile și râul de mare, ne făcea să ne pierdem încrederea în vapor, că prea făcea jocul mării.

Am stat lungiși pe paturi și unii au refuzat și masa.

A doua zi cerul s'a limpezit, valurile s'au potolit, afară e soare, cald și frumos. Pe la ora 12 trecem de capul Coruna și plutim pe coasta de Apus a Spaniei. Suntem de mult în Oceanul Atlantic. Întâlnim în cale o mulțime de vapoare. Ne uităm cu benoclu și vrem să distingem după steagurile ce poartă de ce naționalitate sunt. Vase de călători, de comerț, de război ; unele mici, altele mult mai mari ca al nostru ; germane, franceze, engleze mai multe, portugheze înfloresc apa oceanului. Cele mai mari, fac drumul între cele două lumi, cele două continente Europa și America. Privim cu mirare cârdul de pescăruși, ce urmărește gălăgios vaporul nostru, în trecerea lor de a se apleca pe apă, spre a culege hrană din ceace aruncă vaporul și dunga lină de apă ce rămâne în urmă din mersul vaporului.

Toate acestea ne-au dispus și aproape toată după amiaza, admirăm întinsul nesfârșit al apei și cântăm cântecele noastre legionare, cu gândul la țăr-muri noi și la viața ce ne așteaptă. Numai Clime e în cabină și puțin restabilit, se odihnește și învață limba Spaniolă. Către seară suntem invitați să facem baie, special pregătită pentru noi, pentru că a doua zi la orele 12 debarcăm la Lisabona.

Ne-am sculat de dimineață cu prima grijă, aranjarea bagajelor, apoi veseli și nerăbdători de a păși mai degrabă pe uscat și pe pământ necunoscut nouă decât din cetit, așteptăm afară pe bord. Mergem dealungul coastei Portugaliei și în apropiere de țarm. Distingem chiar cu ochii liberi pământul. E un soare frumos și așa de cald !... Pasărilor s'au înmulțit. Un nor întreg ne urmăresc în joc nebunatic cu aripile sclipind în bătaia soarelui. În zborul de întrecere, te asurzesc cu țipetele lor ascuțite.

Clime, a părăsit patul pe care îl pironise răul de mare și vine să se mire împreună cu noi de acrobațiile delfinilor ce-i observase încă prin fereastra cabinei sale. Un joc sprinten, cu salturi în aer, alergări nebune, unul peste altul, asemănător cu al morselor din grădina zoologică a Berlinului.

Pe apă, mulțime de vapoare, bărci cu motor și simple. Totul e numai viață, numai veselie ce influențează și asupra noastră și cântăm, cântăm din tot sufletul nostru... cu dor de altă viață în viitor...

Dealungul coastei Portugheze apar din ce în ce mai dese casele. Sunt orașe și cetăți clădite pe vremuri, al căror alb porțelan, răsfrânge razele soarelui în luciul apei. Vedem clar munții stâncoși, grădini verzi, măslini, palmieri... trăim în altă lume.

Spania și Portugalia, bogate în cetăți și orașe depe vremea Romanilor,

cu arhitectura și muzeele ce pun la dispoziția curiozității privirii, obiectele de artă cele mai vechi, ne mărește setea de a le vedea în grabă.

Benoculul Domnului General, trece din mână în mână și ne satisface puțin nerăbdarea.

Vaporul nostru ocolește la stânga și intră în gura larg deschisă a râului Tage. Se vede portul și orașul Lisabona. Muzica de pe vapor intonează un marș de sosire difuzat prin megafoane, în al cărui ritm, „Monte Olivia” ne poartă molatic încet, lin, în ciuda noastră și ca un fulg se apropie ușor de locul coborârii noastre.

Două hidroavioane, cași cum ar fi eșit în întâmpinarea noastră, zboară pe lângă noi, aci lăsându-se pe apă, aci înălțându-se și întovărășindu-ne până la ancorarea în port.

Lisabona se întinde mândră pe coline stâncoase și văi. Lucește în lumina soarelui, de parcă ar fi haina albă a sărbătorilor de Primăvară. Portul, destul de mare, adăpostește atâtea vase, că-ți face impresia unui oraș pe apă. Ne-am oprit încet de tot, nesimțit de încet și am ancorat la țarm.

Ni s'au ridicat pașapoartele pentru viză și am fost invitați să așteptăm, în salonul vaporului, unde va sosi Ministrul Spaniei din Portugalia.

Un domn, fără ținută, îmbrăcat simplu cu o șapcă pe cap, însoțit de secretarul său, un tânăr vioiu, își face apariția. Statura potrivită, serios, cam la 40 de ani se recomandă: „Ministrul Spaniei”, spunând: „erați așteptați”. Se prezintă Domnul General și toți ceilalți, apoi repede împrietenți, cași cum ne-am fi cunoscut de zeci de ani, cu pașapoartele vizate, ne coborâm în port salutați cu privirea zămbitoare a întregului personal al vaporului și după o sumară și politicoasă percheziție a bagajelor, cu trei automobile, peste un pod ce se ridică făcând posibilă trecerea vapoarelor pe un canal al Tagelui, am părăsit „Monte Olivia” bucurându-ne de priveliștea ce ne dădea Lisabona. Am fost conduși la hotelul „Florida”. În oraș sunt arborate steagurile: Portughez Spaniol naționalist, Italian, German... tresărim de bucurie! Portugalia este naționalistă!... Trăiască Portugalia naționalistă!

Pr. I. DUMITRESCU-BORȘA



C O D R U L

Luminate codru frate
Ne jelim de dreptate.
Te vedem îngindurați
Și de noi înstreinați,
Brazilii nu te mai umbresc
Ulmii nu te mai păzesc.
Culmile ți's pustiite
Și potecile zărite.
Soarele te pîrjolește
Vîntu'n coaste te izbește.
Și izvoarele ne seacă
Și ni-i inima sireacă.
— «Voinicel cu ținută creată
Sîmbriaș de dimineață,
Știi tu oare, ori nu știi
Că de pe la Sîn-Mării
Mi's frunzele brumării
Și potecile pustii?
De cînd voi m'ați părăsit
Ochiu strein m'a solomnit.
M'aș scula pe l'asfințit,
Dar mi-i trupul biruit.
M'aș scula pe la 'nserat
Dar mi-i brațul fărmeat.
N'aud frunzele sunînd

Feciorașii hăulind
 Și nici doină de firtați
 Numai vorbă de argați,
 Mai vin noaptea coborînd
 Țîrgoveți cu moartea 'n gînd
 Împărțind topoarele
 Pe toate ponoarele.
 Și-auzi ferăstraiele
 Pe toate păraiele.
 Și vezi brazi îngenunchiați
 Pe sub glezne retezați,
 Și vezi fagi cu fruntea 'n soare
 Abătuți pe în serare.
 Mîndru trup de paltinaș
 Marfă bună de oraș.
 Și cum gem și se clătesc
 Numai morții se trezesc.
 Mai de sus dela Orhei
 Mi-aud Moldovenii mei
 Răsărind pela răscruci,
 Dar li-i mersul de năluci
 Și li-i flinta de haiduci.
 Pașii lor înrouați
 Calcă vremuri de argați.
 Intr'un veac moldovenesc
 Mă împlînt adînc și cresc.
 Oamenii să nu-mi mai știe
 Brazii înalți de veșnicie.
 Dușmanii să nu-mi trezească
 Umbra mea împărătească
 Peste gloata pămîntească.

IULIAN VESPER.

DUPA UN VEAC DE TEATRU ROMANESC

Anarhia, materialismul, stările de putrefacție care au cuprins întreaga psihologie a orășeanului, lipsa unei directive sănătoase care nu poate veni decât din idealismul unui spirit rector, treptele decăzute ale unei societăți, pe care poftetele destrăbălării urcă și coboară în voie, se oglindesc în actuala stațiune de teatru românesc, stagiune caracteristică pentru mulți ani zăpăciți. Teatrul la noi, după Nottara și Gusty, încetează de a mai fi factor cultural, și mai puțin o expresiune artistică. Dacă slujitorii acestei activități ar fi avut idealul inițial al lui *Alexandru N. Suțu Voevod* sau *Ion Heliade Rădulescu*, azi nu ne-am îngădui a scrie în acest fel, ci ne-am fi bucurat seri de-a-rîndul cu sufletul și mintea în încăperile de taină ale teatrelor noastre. Dar e nevoie să se spună adevărul, să se știe că cei de azi sunt fără Dumnezeu, că nu iubesc și nu respectă ce a fost și ce trebuie să fie arta dramatică românească.

În pitacul său domnesc din 8 Noembrie 1819 Suțu Voevod scria: „...Așezarea de teatre publice, după multele cercetări și considerări politice, s'a constatat că e lucru foarte folositor pentru nație, căci teatrul izbutește să înlăture faptele rele. Reprezentarea dramelor s'a dovedit că este școala bunelor năravuri, cu atât mai ageră și puternică, cu cât are în vedere înlăturarea relelor și triumful virtuții, arătându-ne ce să alegem dintre viciu și virtute. ...Astfel este *Teatrus*, când alegerea dramelor se face cu îngrijire. El împlinește în adevăr neajunsurile legii, care singură nu poate înlătura orice făptuire rea, nici poate singură face desăvârșită educațiunea omului. Când însă e rău făcută alegerea pieselor, ele aduc vătămare legilor, devin școală de rele năravuri și de stricăciune, ele pângăresc năravurile cetățenilor. Așa dar, fiindcă se poate întâmpla ca să pătrundă vreodată în teatrul din București învățături dăunătoare...¹⁾).

În preajma înființării Teatrului Național, Ion Heliade Rădulescu scria într'un articol din „*Curierul Românesc*”: „Cea mai mare parte din boeri și alți cetățeni pătrunși de adevărul cel dovedit de atâtea veacuri, că teatrul însoțit cu învățătură publică este cel mai deadreptul și sigur mijloc de a dărăpăna obiceiurile cele urite și a forma gustul unei nații, toți într'o pornire și într'un cuget prin toate clasele au început a-și arăta dorința cea mare, a se chibzui mijloacele spre a putea cu vremea a se dobândi un teatru național”.

1) Acest pitac domnesc e scris la numirea marelui spătar Iacovachi Rizo ca efor «care să privegheze și să controleze alegerea pieselor».

Oricât de naive sunt gândurile deschizătorilor de drumuri, ele au însă bunul simț și sănătatea minții. Bunele intenții sunt zădărnice; prin teatrul românesc trece un geniu rău. Iată cum înainte de 1850 *Vasile Alecsandri* descrie spectacolul de teatru în acea vreme: „Jocul actorilor este în gradul cel mai înăpoiat, în cât ori ce piesă, bună sau rea, spirituală sau proastă, are aceeași soartă: ea e măcelărită fără milă! Comediile cele mai fine sunt schimbate în bufonării ordinare și dramele în bufonării lugubre; într'un cuvânt teatrul nostru nu e decît o păpușerie pretențioasă. Și în adevăr nici că poate să fie altfel, când amatorii ce se urcă pe scenă, sunt lipsiți de orice cunoștință despre arta dramatică, de orice educație pregătitoare pentru cariera de artist”.

Lipsa de pregătire a elementelor este înlăturată mai târziu prin generația Constantin Demetriade, Mihail Pascaly, Grigore Manolescu, Aristizza Romanescu, Constantin Nottara care prin râvna lor au dăruit artei dramatice românești încercări de stil; prin meritul acestora și al regisorului Paul Gusty a mai crescut o generație dar care e îndrumată greșit de Alexandru Davila spre naturalism; astfel că astăzi ne găsim ca înainte de 1850, așa cum se afla teatrul despre care vorbește *Vasile Alecsandri*. Actorii de azi nu au o educație serioasă, care nu poate exista fără clasicism, fără sunetul versului românesc și fără studiul psihologiei românului. Până azi nu s'a desăvârșit tehnica actorului român în care joacă rolul principal calitățile, intensitățile și rostul ascuns al limbii românești.

Ingropați în vraf de traduceri proaste, în piese românești mediocre, în imitațiile atâtor feluri de a juca pe scenă, actorul român nu-și dă încă seama că ceea ce face forța artei sale este limba, frumusețile limbii românești. Sunt taine între vocalele și consoanele limbii române care exclud imitația altor feluri de a spune, taine care trebuiesc desvăluite de actori. Aci stă vraja și prestigiul unei scene și al unei educațiuni care lipsește astăzi. E mai urâtă decât cea de pe stradă românească vorbită azi pe scenă.

Nu sunt și azi valabile rândurile dela 1846 ale lui *Alecu Russo*? „Acia care s'au alunecat pe calea Teatrului național, nici odată n'au avut gînd să scrie pentru a-și face un nume seau pentru a se da publicului drept autori, ei sînt simpli iubitori de fală românească, socotindu-se ca niște salahori chie-mași a rădica o zidire... arhitecții vor veni mai tîrziu, dacă criticii nu-i vor spărie cumva... silindu-se a da o mică direcție deșteptării publicului și acelor care au gînd, talent și vreme de a scri... Scopul lor este de a introduce pe ștena națională naționalitate, dramă și comedii îmbrăcate în caracterul pămîntului, vorbind cum vorbim cu toții cînd sintem între noi, *fiește-care după treapta lui*, iar nu Nemți, Franțuji îmbrăcați în haine moldovenești și mîriind o limbă care nu-i nici a lor, nici a noastră”²).

Am îndrăznit să cităm toate aceste rânduri din trecut, cu care să ne dăm seama cît de cît de origina crizei scenice de azi, cauză capitală pentru faza actuală a activității teatrale dela noi, e lipsa unei metode de educație a actorului, disciplină care este punct de plecare în dezvoltarea artei dramatice. Plămădirea unui actor care să funcționeze just pe claviatura tuturor gândurilor, sentimen-

telor și aspectelor fizice, este realizarea de căpetenie a activității teatrale, motor principal în interesul artei dramatice.

Școala de actori numită azi *Academia de Artă Dramatică* este o rușine. Așa cum se înfățișează în zilele noastre credem că nu a putut corespunde nici-cînd nevoilor teatrului. Se mai poate concepe azi un așezământ de instrucție publică cu următorul program: cinci clase de declamație și un curs de istoria literaturii dramatice? Un elev este dator să facă parte dintr'o clasă condusă de un actor sau actrișă și să frecventeze cursul de literatură. Actorul sau actrișă-profesor îl învață pe elev 3 ani de zile maximum cinci poezii și lucrează câteva scene ca: „*Îndrăgostita*” de Porto-Riche și „*Intimități*” de Noel Coward. Ne putem da seama ce rezultă din această jalnică instrucțiune pe care o capătă un elev ca să ajungă apt de a desăvârși cu ființa lui o operă literară!

Cred că această știință a absolventului Academiei De Artă Dramatică din București nu dă dreptul nici măcar la reducerea stagiului militar. Cîteva poezii se pot învăța și la grădina de copii! Ca să se știe cu cît suflet deschis actorii-profesori își instruesc naivii cari se încumetă să intre în această fenomenală Academie îmi voi reaminti o replică dată unui elev. Era într'o vreme cînd veneau multe trupe străine în București. Una din ele a avut un meritat succes. Era o parte din marele ansamblu al lui Stanislavsky, formată din emigranți stabiliți la Praga. Jucau minunat Gogol și un Dostoewsky: *Frații Karamazoff*. Un actor-profesor fusese la aceste spectacole și vorbea cu admirație în clasă. La un moment dat spunea: „Am învățat și eu o taină extraordinară dela ei!”

— „Ce? Spuneți-ne, vă rugăm!” întrebau bieții elevi dornici de a afla măcar o învățătură nouă. „Nu pot să spun, asta o păstrez pentru mine!” Din acest răspuns caracteristic se poate afla ce se dăruiește în studiul acestei Academii.

Școala Filarmonică, întâia școală de artă dramatică înființată de Ion Heliade Rădulescu acum un veac era cu mult superioară celei de azi. Iată organizarea acestei modeste școli:

Ion Ellade: Director și cassier, predă literatura și mitologia.

C. Aristia: mimica și declamațiunea.

Costache Michalache: limba română.

Bongianini, apoi Conti: muzica vocală.

Schlaf: piano.

Duport: danțul și scrima.

Winterhalder: secretar-bibliotecar: istoria artelor.

Este azi școala noastră organizată ca cea de acum o sută de ani? Au simțit nevoia oamenii de atunci să aibe cursuri de mitologie, istoria artelor, mimică, limba română, muzică vocală, piano, de dans și scrimă. Necesitatea acestor cursuri este strigătoare la cer. Nu se poate închipui studiul artei dramatice fără aceste cunoștințe. Ele modulează trupul și sufletul celui care va dăruia din bogăția harului său atâtor oameni. Aristia știa că unui actor îi trebuie cunoștința desăvârșită a tuturor aptitudinilor histrionului. Mai târziu știa Ștefan Velescu, un alt bun profesor din trecut, ale cărui note se găsesc în primii ani ai revistei *Literatorul*, că un actor învață să respire și să vorbească lămurit, o știință complicată și anevoe de obținut.

2) «Critica Criticii» în *Albina Românească*, 1847, 14 Februarie, pag. 49—52.

Față de starea primitivă a învățaturii actorului nostru se poate reacționa prin înființarea unei școli de Stat înjghebate după nevoile de azi. Astfel vom înlătura incapacitatea actorului român de a juca repertoriul clasic, vom nuanța expresia lui artistică, vom plămădi printr-o severă disciplină a instrucțiunii înalte, pe care el trebuie s'o capete, un om nou capabil să pătrundă sferele cele mai înalte ale gândului și simțirii, ca de acolo să ne coboare cu darul său bucuriile eterne ale substanței. Actorul este cel care sintetizează o societatea omenească : el poate fi expresia și simbolul unei alcătuirii omenești. Actorii să aibe conștiința că sunt eroi. Ca să ajungi erou trebuie să lucrezi greu și să știi, ce nu știu oamenii. O metodă în educația actorului va trebui să urmeze sistemul german și cel rusesc care se reduc la acelaș plan de studii aplicat doar cu diferențe temperamentale. Actorului român și celui italian nu i se poate constrânge prin caracterele disciplinei severe germane fantezia, libertățile și imaginația bogată, acestui actor i se va da totul ca să-și amplifice libertățile, dar să-și cunoască stilul.

Alcătuiind aici un program care să cuprindă o înșirare completă a tehnicii pe care trebuie s'o parcurgă un student pentru a fi în stare să se urce pe scenă, muncă de o severitate și de o complexitate nebănuită, noi nu așteptăm să fim înțeleși de cei în drept s'o realizeze, ci semnalăm o alarmă. Cei care sunt mulțumiți cu actuala stare de lucruri, care fac greșite înjghebări de Conservatoare particulare de modelul Academiei de Stat, care doresc să cunoască metoda și cu aceasta arta vor înțelege poate de ce este o nevoie imperioasă adoptarea unei reforme demult încercată în diferite centre.

Studiul va cuprinde trei ani, nouă luni de studii pe an, cinci ore de cursuri pe zi. Programul de lucru are o parte teoretică și cea mai mare parte practică. Orele de cursuri vor avea câte zece minute pauză între ele. Materiile sunt împărțite în felul următor :

1. Tehnica jocului.
2. Tehnica vocii și tehnica aparatului bucal și de respirație.
3. Cultura fizică.
4. Dans și acrobație.
5. Muzica (voce și instrument).
6. Istoria artelor ; istoria costumului ; istoria teatrului.
7. Istoria literaturii dramatice universale.
8. Istoria literaturii dramatice naționale.
9. Poetica.
10. Psihologia.
11. Grimă.
12. Muncă practică în ansamblu.

Această împărțire generală a materiilor formează douăsprezece catedre. Catedrele : 1. Tehnica jocului ; 2. Fixarea vocii și tehnica aparatului bucal și de respirație ; 4. Dans și acrobație ; 5 Muzică ; 12. Munca practică în ansamblu se vor putea subîmpărți în maximum trei clase deținute de asistenți ai titularului catedrei ; materia va putea fi astfel practică de studenți cu mai mult folos de oarece se va experimenta direct pe student.

Să indicăm ce anume predă fiecare catedră.

1. TEHNICA JOCULUI.

- a. Fundamentele artei actorului.
- b. Observația și atenția.
- c. Memoria.
- d. Improvizația.
- e. Mimica.
- f. Pantomima.
- g. Jocul cu obiecte neînsuflețite.
- h. Munca rolului.
- j. Munca pe fragmente de rol.
- i. Imaginea scenică.
- k. Jocul scenic sintetizat și analizat.
- l. Cum au lucrat diferiți actori mari.

2. TEHNICA VOCII, APARATULUI BUCAL ȘI DE RESPIRAȚIE.

- a. Vocea : defectele vocii.
- b. Ce însemnează a fixa vocea.
- c. Formarea glasului.
- d. Legătura dintre respirație și sunet.
- e. Emisiunea regulată a sunetelor.
- f. Rezonanțe.
- g. Registre.
- h. Sunet emis în mulțime.
- i. Exerciții după cele șase registre de ton.
- a. *Aparatul Bucal* : gimnastica buzelor și limbii.
- b. Vocalele și fiziologia lor.
- c. Tehnica articulației.
- d. Accentuarea vocalelor.
- e. Consoanele și fiziologia lor.
- f. Spiritul consoanelor și vocalelor.
- g. Orthoepia.
- h. Pronunțarea vocalelor.
- j. " consoanelor.
- i. Particularitățile pronunțării.
- l. Accentul.
- m. Dialectele : ardelen, oltenesc, moldovenesc, muntenesc.
- a. *Respirația* : mecanismul respirației.
- b. Tipuri de respirație.
- c. Respirația mixtă și cea diafragmică.
- d. Gimnastica respirației.

3. CULTURA FIZICĂ.

- a. Tipuri de frumusețe fizică.
- b. Gimnastică suedeză.
- c. Atletism ușor.
- d. Box, luptă.
- e. Scrimă.
- f. Jocuri în ansamblu.
- g. Antrenament de circ.
- h. Legătura dintre actul gimnastic și muzică.
- j. Skl.
- i. Călărie.
- k. Inot.
- l. Concursuri.
- m. Cunoașterea tuturor stărilor fizice.

4. DANS ȘI ACROBAȚIE.

- a. Elementele Dansului.
- b. Ritmurile.
- c. Dans de caracter.
- d. Dansuri ușoare.
- e. Acrobație ușoară.
- f. Posibilitățile de echilibru ale corpului.
- g. Acrobații speciale după aptitudini.
- h. Cunoașterea tuturor stărilor fizice frumoase.

5. MUZICA.

- a. Teoria.
- b. Sunet, note.
- c. Game și intervale.
- d. Ritmuri.
- e. Deosebirea dintre muzica gregoriană și cea modernă.
- f. Piano.
- g. Cântec cu intervale simple.
- h. Fragmente muzicale.
- j. Scrierea notelor.
- i. Acorduri.
- j. Coruri.
- m. Specializare la instrumente după aptitudini. (Rămâne să fie continuat de student după absolvență).
- n. Frecventarea concertelor simfonice.
- o. " operelor muzicale.
- p. " concertelor bisericesti.

6. ISTORIA ARTELOR ; ISTORIA COSTUMULUI ȘI ISTORIA TEATRULUI.

- a. Artele plastice ; sculptura ; pictura.
- b. Arhitectura.
- c. Etapele istoriei artelor după civilizații.
- d. Stilul ; stilurile.
- e. Costumul ; costumele în diferite epoci.
- f. Legătura dintre costum și spiritul epocii.
- g. Teatrul.
- h. Istoria teatrului.
- j. Teatrul primitiv și commedia dell'arte.
- i. Teatrul realist.
- k. Teatrul naturalist.
- l. Teatrul romantic.
- m. Teatrul antic.

7. ISTORIA LITERATURII DRAMATICE UNIVERSALE.

- a. India, China, Japonia.
- b. Egiptul.
- c. Homer, Eshil, Sofocle, Euripid, Aristofan.
- d. Drama medievală.
- e. Commedia dell'arte.
- f. Shakespeare ; Calderon.
- g. Corneille ; Racine, Molière.
- h. Schiller ; Goethe.
- j. Secolul XIX lea.
- i. Secolul XX-lea.
- k. Cuvântul în drama literară.
- l. Dialogul dramatic.
- m. Schema dramatică.

8. ISTORIA LITERATURII DRAMATICE NAȚIONALE.

- a. Folklorul dramatic.
- b. Alecsandri, Costache Caragiale, Facca, etc.
- c. Comedii și tragedii traduse și jucate în secolul XIX.
- d. Hajdeu, Depărățeanu, Macedonski.
- e. Ion Luca Caragiale.
- f. Davila, Delavrancea, etc.
- g. Literatura dramatică actuală.

9. POETICA.

- a. Elemente de Poetică.
- b. Versul (istoric, ritmic, spiritual).

- c. Istoria Poeticei.
- d. Valoarea poetică în celelalte limbi.
- e. Valoarea poetică în limba românească.
- f. Poetica lui Neculce, Dosoftei, Miron Costin.
- g. Poetica lui Alecsandri.
- h. Poetica lui Eminescu.
- i. Poetica lui Alexandru Odobescu.
- j. Poetica scrisului românesc între 1890—1914.
- k. Poetica scrisului românesc între 1914—1940.
- l. Limba românească.

10. PSIHOLOGIA.

- a. Psihologie generală.
- b. Actul psihologic al actorului.
- c. Tipuri de psihologie actoricească.
- d. Psihologia personajului.
- e. Psihologia interpretului.
- f. Psihologia eroului ; psihologia sfântului.
- g. Imbinarea psihologiei personajului cu a interpretului.
- h. Creația actorului din punct de vedere psihologic.
- j. Cunoașterea tuturor stărilor psihice.

11. GRIMĂ.

- a. Masca.
- b. Anatomia craniului.
- c. Mimica feții și grimă.
- d. Elemente complete de grimă.
- e. Valorile liniilor, petelor de culoare și volumelor în mască.
- f. Peruca.
- g. Aplicații.

12. MUNCA PRACTICĂ ÎN ANSAMBLU

- a. Tehnica lăuntrică (exerciții de precizare a expresiei artistice și de întărire spirituală).
- b. Textele pe care se va lucra vor fi numai din Eshil, Sofocle, Aristofan, Shakespeare, Calderon, Corneille, Racine, Molière, Schiller, Goethe.
- c. Se vor alcătui texte scheme pentru improvizații din Alecsandri, Caragiale, Davila, etc. și din romane românești.
- d. Un student este obligat să aibe 12 roluri complete în repertoriul său.
- e. Se vor încena câte șase piese anual utilizându-se studenți din anul II și III.
- f. Nouă din cele douăsprezece roluri ale studentului vor fi din repertoriul dramatic universal, trei din repertoriul românesc.
- g. Textele vor fi jucate fără sufleur.

Acest program de lucru este suficient pentru orientarea tânărului în cariera aleasă ; el este dator să revină zilnic în cursul carierei sale la studiul său, ca un virtuoz la exercițiul zilnic la pian sau vioară, pentru a păstra agilitățile în toată desfășurarea sa scenică.

Alcătuiind această școală după modele de tradiție experimentate cu rezultate perfecte, ne-am propus să plămădim perspectiva unei vieți spirituale actorului român, viață care să impună scenelor românești idealul, care să îndrumeze societatea noastră spre o cât mai ridicată nivelare, scop pentru care arta dramatică este creată.

Poetul Ioan Văcărescu la deschiderea Teatrului în București la 1819 a scris un prolog în versuri intitulat *Saturn*⁴⁾. Reamintim din el următoarele :

V'am dat teatru, vi-l păstrați
Ca un lăcaș de muse,
Cu el curînd veți fi vestiți,
Prin vești departe duse !

În el năravuri îndreptați,
Dați ascuțiri la minte ;
Podoabe limbii voastre dați
Cu românești cuvinte !

HAIG ACTERIAN.



4) Acest prim spectacol a avut loc cu *Hecuba* de Euripid în traducerea lui A. Nanescu. Rolul Hecubei era jucat de Ioan Heliade Rădulescu.

ȘTIINȚĂ ȘI FILOSOFIE

ATLASUL LINGVISTIC AL ROMÂNIEI.

Profesorul Sextil Pușcariu — care a fost atât de drept și de sărbătorește omagiat de intelectualitatea unanimă a Țării — a ținut să-și însemne frumosul popas al unei neîntrerupte activități de 35 de ani, adesea conducătoare pe ogoarele aspre și glorioase ale filologiei românești, așa cum numai omul de știință și de conștiință ce este d-sa o putea face: dăruind. Prin fapta sa, același an care a strâns mărturiile recunoștinței obștești pentru munca profesorului clujan — profesorul cernăuțean de odinioară și îndrăgostitul de totdeauna de frumusețile limbii și sufletului românesc —, va vedea și apariția, la Brașov, a primului din cele zece volume ale monumentalului *Atlas lingvistic român*.

Acestei apariții nu-i putem sublinia îndeajuns însemnătatea covârșitoare, atât pentru pasul înainte pe care îl înfățișează în adâncirea cunoașterii de noi înșine, cât și pentru interesul pur științific în cadrele largi ale filologiei române.

Urmând Atlasului lingvistic francez — Gilliéren și Edmond la 1902 — și celui italian, cu o tehnică mai înaintată și cu o perspectivă științifică lărgită progresiv de atunci încolo, el este rodul unei tăcute munci de benedictini. Însemnăm în primul rând contribuțiile hotărâtoare ale d-lor prof. Em. Petrovici și Sever Pop, cari în trei sute și optzeci de sate au strâns un material de peste un milion de răspunsuri pentru urmărirea celor 7000 de cuvinte ale Atlasului. Rădăcinile lucrării se ridică însă cu mai mulți

ani în urmă din fundațiile însăși ale aceluși admirabil institut universitar care e *Muzeul Limbii române* din Cluj și unde se elaborează, tot sub conducerea prof. Pușcariu, *Marele Dicționar al limbii române*.

Dicționar și *Atlas* sunt cele două mari lucrări de competență pentru cunoașterea unei limbi — pietrele unghiulare ale întregii sale științe. Punctele lor de vedere se completează, cel dintâiu urmărind repertoriul verbal al limbii, pe care îl fixează în valorile socotite tipice, oarecum în adâncime; în filiația formelor și a semnificațiilor din sămburele lor străvechi; cel de al doilea, îndrumând cercetarea în suprafață, urmărește cuvintele în răspândirea lor actuală, din cuprinsul teritorial al limbii, și în variațiile lor dialectale. El poartă astfel icoana bogăției reale a limbii vii.

Din rândurile prospectului care premerge publicării, din cele câteva hărți comunicate cu titlu exemplar, ca și din conferințele și din prezentarea academică a d-lui prof. Pușcariu, reprodusă apoi în *Revue de Transylvanie* (III, 1), se poate întrevedea orizontul larg pe care îl deschide Atlasul limbii noastre. Științific el introduce dimensiunea spațială a cuvântului. Există o valoare de circulație ca extensiune a cuvântului — după cum există și o valoare de circulație ca frecvență în vorbire, subliniată odinioară de Hașdeu — și această valoare de circulație teritorială, care poate fi perfect delimitată, este parte a vieții unui cuvânt. Tot odată fixând fiecareia din cuvinte limitele variațiilor — fonetice, corespondente, etc. — cari stau asemenea unui roiu în jurul valorii medii — Atlasul

ajunge să le circumscrie viața reală în cuprinsul limbii. Cuvântul nu este numai una din variații — aceea care s'a impus în limba literară — ci totalul lor. Aceasta dă o nouă perspectivă. Și dacă prof. Pușcariu are dreptate să noteze că grija tipicului, în studiul limbii, nu trebuie să țină în umbră interesul pentru nuanță, rămâne să adăogăm că multă vreme mărginirea la valorile medii a scăzut în cercetare însăși făptura graiului.

Dimensiunea spațială a limbii pe care o prinde Atlasul lingvistic e dimensiune socială și spre lumea vieții sociale deschide el cele mai interesante perspective. Prin legătura prin care graiul o susține cu grupul de oameni și cu traiul lor, urmărirea geografică a aceluia e un prim pas spre determinarea marilor regiuni de viață autohtonă. Atlasul lingvistic introduce astfel la o geografie spirituală a Țării, chemând o completare etnografică. E interesantă din acest punct de vedere confirmarea pe care hărțile graiului o aduc susținerilor noastre mai vechi privitoare la caracterul neunitar și strein determinat al Ardealului. Varietățile graiului nostru se găsesc aproape toate aci, trecând însă deoparte și de alta, în Moldova și Muntenia, unde determină provincii lingvistice deosebite. «La Transylvanie ne forme pas un territoire homogène au point de vue linguistique etc. il n'existe pas de dialecte ou de sous dialectes transylvains proprement dits». — spune prof. Pușcariu (*Rev. de Tr. III, 1* pg. 21 cf. și *R. de Tr. 1, 2*).

Plecând de aci, prin elementele mai largi de comparație pe cari le oferă, A. L. poate arunca lumină, dincolo de hotărnicirea regiunilor actuale, asupra curenților de influență — direcție și sens — ce au străbătut prin vremuri teritoriul daco-roman și chiar asupra mișcărilor mai adânci de populație pe care uneori le postulează. Așa direcția Maramurăș-Moldova-Vadul Nistrului și în general mișcarea populației românești dela Apus și Miază-Noapte spre Răsărit și Miază-Zi. În privința aceasta ariile de răspândire ale diferitelor forme verbale pot lua și înțelesul de stratificare cronologică, insulele unor forme arhaice transparând de sub valul verbal

relativ mai recent. (Cf. harta Nr. 1: arină). Tot aci și teoria ariilor laterale în raport cu un anumit teritoriu ca fiind mai conservatoare de elemente vechi.

Cercetarea lingvistică a Atlasului ajunge aci să întâlnească investigația istorică și să o ajute în luminarea epocelor mai îndepărtate și mai obscure ale neamului nostru.

Cele mai vechi forme lingvistice pierdute în majoritatea teritoriului daco-roman, A. L. ni le arată subsistând încă în regiunile nordice și nord-vestice ale Țării (cf. hărțile nr. 154 — pedestru —, 268 — Sănicoară —, 840 — alu —, 1456 etc.). El poate aduce astfel — dacă ar mai fi necesar — o nouă probă a continuității Românilor în țările carpatice, dealungul Evului mediu.

Asupra concluziilor bogate pe care le va putea aduce citirea hărților graiului, vom reveni pe măsura publicării lor. Subliniem aci doar interesul lor excepțional pentru cultura noastră și admirabila muncă a autorilor.

Ion I. Ionică.

C. C. GIURESCU: ISTORIA ROMÂNILOR. — În vremea din urmă cercetările asupra trecutului nostru apar mereu sporite prin talentele și energiile tinere cari se dedică acestor cercetări. Lucrările mai întinse cu năzuința de a prezenta trecutul românesc într-o vedere unitară, sintetică, nu lipsesc. Între acestea se înscrie și *Istoria Românilor* de d-l C. C. Giurescu, profesor la Facultatea de litere din București.

Lipsa unei astfel de lucrări se făcea tot mai simțită în vremea din urmă. Publicul nostru avea la îndemână (dacă se poate spune avându-se în vedere prețul) monumentală operă a lui A. D. Xenopol în 14 volume, operă care înseamnă o dată în istoriografia românească. După trecere de ani însă, prin cercetări speciale numeroase, prin punerea în valoare a unor noi documente, opera lui Xenopol începuse să aibă lipsuri tot mai pronunțate; ceea ce însemna de fapt că se învechise. Se cerea deci o nouă lucrare de sinteză în care toate datele noi să

poată fi folosite. Această grea încercare a pornit-o d-l prof. Giurescu.

Opera d-sale nu e concepută ca aceea a lui Xenopol, ci mai restrâns, mai concentrat. Ceea ce desigur nu înseamnă că izvoarele și materialul pe care l-a întrebuințat nu a fost cu mult mai bogat. Restrânsă a voit să fie realizarea operei.

Până acum au apărut 2 volume, al doilea fiind format la rândul său din două părți. Primul volum cuprinde începuturile vieții românești în Carpați până la consolidarea principatelor prin Alexandru cel Bun și Mircea. Al doilea volum merge mai departe cu expunerea și anume până în veacul al XVII-a, adică până la moartea lui Mihai Viteazul și Ieremia Movilă.

Cuprinsul volumului al doilea este mai desvoltat. E și explicabil de altfel pentru că intrăm într-o perioadă de certitudine. Faptele pot fi mai precis reconstituite, documentarea mai abundentă.

Este demn de remarcat că aci cercetarea este făcută pe două planuri; la fel deci și expunerea. În primul rând sunt reconstituite și descrise evenimentele, iar în al doilea rând așezămintele, expresiuni ale civilizației și culturai vechi de pe aceste locuri. În primul rând deci, perioada aceasta istorică este reconstituită în ce a avut ea dinamic, faptul istoric în sens de *fact*, iar în al doilea rând aceeași perioadă în elementele ei statice, faptul istoric ca lucru, ca obiect cristalizat.

Un deosebit interes prezintă aceste expuneri pentru cercetătorii altor ramuri științifice. Infățișarea vechilor noastre așezăminte religioase, economice, juridice, administrative, arta și literatura vremii, poate aduce contribuții reale sociologiei și etnografiei românești.

În afară de materialul nou și de cetirea lui în înțeles științific, d-l prof. Giurescu mai aduce nou și o metodă. D-sa este dintre cercetătorii cari își impun o metodă riguroasă. Sforțările pe care le depune în acest sens sunt mari. Istoria fiind pe deoparte o știință morală, iar pe de altă având și greutatea de a lua contact direct cu câmpul său de cercetare, este ușor supusă gre-

șelii. D-l C. C. Giurescu cere pentru aceasta multă circumspecție, multă muncă chiar. Faptul trebuie întâi determinat precis prin cercetări și verificări continue și apoi dat folosinței științifice. Atunci când un fapt istoric nu prezintă suficiente garanții de certitudine și precizie, d-sa îl infățișează ca atare; nu-i dă nimic din ceea ce nu are el în realitatea sa obiectivă. (v. originea lui Mihai Viteazul, chestiune controversată). Istoricul, pentru d-sa, este un cercetător pozitiv care, oricât de mari ar fi greutatea metodologică decurse din natura științei sale, trebuie să se supună regulilor severe ale unei adevărate științe. Indiferent cu cât poate contribui materialul la această precizie, cercetătorul trebuie să facă toate eforturile către ea.

D-l C. C. Giurescu este pentru aceasta un îndrăgostit al izvoarelor directe, un neobosit tălmăcitor al documentelor. Opera sa de aci se hrănește și în acest chip crește. În acest fel s'au îndreptat multe gregeli ale trecutului și au sporit cunoștințele sigure.

Istoria, cea mai umană dintre științe, trebuie să-și cunoască adevăratele sale chipuri și rosturi în viață.

Ernest Bernea.

LITERATURĂ

PRIMUL PROZATOR LEGIONAR. —

Expediția legionară în Spania, pe lângă frumusețea unei jertfe legendare, ne-a desvăluit și un mare talent literar. Până la întoarcerea din această grea încercare, nimeni dintre noi nu se îndoaia de însușirile de viteaz ale lui Nicolae Totu. El săvârșise în repetate rânduri fapte bărbate. Statura înaltă și masivă, figura lui aspră, colțuroasă ca a unui țaran purtat în muncă grele ne îndemnau să gândim mai mult la omul de luptă, la dăruirea cu care era dăruit. În intimitate, în conversațiile dintre prieteni, Nicolae Totu, apărea adesea și ca un om plăcut prin vorba sa firească de un atât de pronunțat accent moldovenesc. Nimeni însă nu se gândea că în acest om sălăsluiește și un distins prozator,

care de îndată ce a fost pus în împrejurarea de a scrie s'a impus ca atare.

Și această împrejurare nu i-a lipsit. Întors din Spania suferințelor și vitejilor legionare Nicolae Totu a început să-și scrie *Insemnările de pe front*, însemnări cari dela cele dintâi rânduri date publicității, au stârnit o deosebită simpatie, nu numai prin cuprinsul lor dar și prin chipul meșteșugit în care erau redactate. Cariera de om de literă îi era din acest moment deschisă. Arta cu care venea acest luptător pe cât a fost de neașteptată pe atât a fost de aleasă. După însemnările din Spania el a pornit pe calea bogată a descrierilor din viața locală.

Nicolae Totu scrie simplu. Nimic adăogat, împovărat, nimic din tot ceea ce întunecă arta unora din scriitorii contemporani, mai mult ambițioși decât talentați. El are un stil aerisit, luminat, firesc, ca orice manifestare sinceră.

Nicolae Totu nu improvizează, nu închipue, nu face sforțări pentru a lega oameni și fapte în chip abstract, intelectual. El povestește o seamă de întâmplări, descrie locuri, prezintă oameni. Toate acestea sunt concrete din viața noastră a tuturor și mai ales din viața sa atât de bogată în încercări grele. Tot ce a trăit acest viteaz și poet al vieții s'a prins de sufletul său, s'a sedimentat, pentru că astăzi cu puterea unui talent atât de vreme ne pus în lucrare, să izbucnească deodată pentru a lua ființă artistică.

Nu orice îl interesează însă pe Nicolae Totu din viață. Ca orice artist are și el anumite preferințe. Ochiul său observă cu deosebire deformările morale ale oamenilor, observă aspectele comice ale întâmplărilor, și toate ciudățeniile unei lumi pe care o infățișează cu un talent deosebit. De aceea temele lui Nicolae Totu sunt din cuprinsul comicului și umorului. De aceea el practică mai mult schița, genul cel mai nimerit pentru astfel de teme.

Aceasta însă nu înseamnă că el ar inclina numai către descrierea aparențelor, fără a atinge adâncimi, sau că satira crudă este sensul artel sale. Ar fi nedrept dacă l-am judeca astfel. Nicolae Totu este adânc și uman, este mult mai cuprinzător decât pare. Lucrările date până a-

cum încă nu l-a desvăluit deplin. Dacă l-am compara cu Carageale am putea mai bine surprinde diferențele și deci însușirile sale proprii. Carageale făcea satiră pentru că avea un suflet pornit să batjocorească; Nicolae Totu descrie și povestește cu mai multă simpatie chiar atunci când ne face să râdem cu hohote. Deseori temele sale se mișcă pe limita între comic și tragic. Caricatura sa, hazul său, ne dă uneori tristeți adnci, nu desigur cum se întâmplă cetind schițele lui Carageale. Această trăsătură ne face să credem că Nicolae Totu poate încerca n-vela.

Pentru aceste prezentări, pentru aceste teme pentru a le cristaliza și aduce la viață prin scris, arta lui este din cele mai simple dar și din cele mai firești. Nicolae Totu nu este un analist, nu este un om care se pierde în abstracțiuni pentru a ne infățișa viața. El e mult mai concret cum spuneam mai sus. Meșteșugul său nu se aseamănă cu acela al unui psiholog ci mai mult cu acela al unui desenator sau al unui pictor. Totu este un artist în întregime plastic. El merge la esențial nu prin analize ci prin descrieri exterioare plastice prin cari exprimă profunzimile sufletului omenesc. Dintr'un gest dintr'o atitudine, dintr'un cuvânt sau întâmplare el prinde, fără a provoca goluri, tot ceea ce aceste forme și gesturi exterioare au în temeiurile lor. Starea de suflet la Nicolae Totu este gest, atitudine, mișcare, faptă și chiar mai mult: cadru, ambianță.

Atât comicul său profund uman cât și arta sa simplă, armonioasă și bogată ne fac să-l alăturăm mai mult de neîntrecutul povestitor moldovean care a fost Ion Creangă.

Nicolae Totu este o certitudine a prozei românești și o bucurie legionară. Nădăjduim că primul succes nu-l va duce pe făgașul obișnuit al literaturii noastre, ci-l va purta către noi orizonturi și îndemnuri creeatoare.

Ernest Bernea.

TEATRU

25 ANI DELA MOARTEA LUI ION LICA CARAGIALE. O structură meridională peste care s'a aplicat rigiditatea unui *Weltan-*

schaung prusac, mai bine spus, aspirația unei rigidități de temperament germanic. Conflictele într-o astfel de confruntare urmează tragice sau comice și luciditatea omului se va încheia cu o ratare, oricât de genial a fost planul de exploatare literară. Să repetăm și noi vorba favorită, pe care o însemnează criticul Zarifopol, prietenul bun al neîntrecutului dramaturg român: «Sunt vechiu domnilor». În această exclamație la sfârșit de carieră Caragiale nu se arată un conservator, căci nu avea ce să conserve în persoana sa, nici în ceea ce privește cultura universală puținică pe care o avea, nici în ceea ce privește o cultură tradițională românească atât cât exista până acum douăzeci și cinci de ani; prin vorba favorită «Sunt vechiu domnilor», el se așeza istoric în *moftul român*. A căuta cauze în individ, în societatea de atunci, în momente, schițe, amintiri, între Cașavencu și Ipingescu, a-l privi pe laturile sale istorice, ni se pare cu totul nefolositor. Un scriitor de geniu comic a străbătut încercând să caracterizeze fenomenul românesc. El a pătruns însă o anumită parte din periferia fenomenului, în timp ce Eminescu și Creangă au nimerit în centru. De aceea considerentele istorice, literare și artistice cad în conflict cu cele esențiale în fenomenul Caragiale, și cu cât esențialitatea fenomenului românesc se va defini, cu atât genul lui Caragiale se va umbri.

Tipologia comediei caragialești nu a fost nici când tipologia societății românești. Caragiale a promovat în literatură anumiți bețivi de cuvinte, anumite scheme omenești în care mahalaua românească aiurează occidental, o anumită clipă vie și astăzi surprinsă la marginea unui oraș, a unui singur oraș din Muntenia, o capitală de țară mică ca o capitală de județ. Atâta vreme cât va dura transformarea socială, moravurile zugrăvite de Caragiale vor corespunde existențelor comediei românești; ele pot via estetic în totdeauna în literatura română. Însă gânditu-s-a cineva să sublimeze comicul lui Creangă în același timp cu sublimarea comicului lui Caragiale? Dintr-o asemenea alăturare iese la iveală esențialul și neesențialul. Și încă o alăturare poate fi doveditoare, folklorul românesc. Geniul

netăgăduit al lui Caragiale a fost constrâns. Individul a ratat geniul său comic. Caragiale a străbătut un complex al inferiorității noastre colective. Valoarea tipologiei sale nu a avut nici universalitate, nici naționalitate. Comicul său vine din luciditatea unui individ, luciditate retezată de lipsa unor semnificații mai adânci ale creatorului și creaturilor sale.

Teatrele serbează cu o neașteptată fervoare data morții lui Caragiale. La șaptezeci și cinci ani dela naștere scenele noastre oficiale și particulare și-au adus cu greutate aminte de marele Caragiale; când acum câțiva ani s'a reprezentat pentru a suta oară la Teatrul Național din București *O noapte furtunoasă*, am observat diferența de joc dintre *Maria Ciucurescu* în *Vefa* și toți ceilalți actori din noile generații. Calitatea tradiției jocului caragialesc trebuie servită de actori desăvârșiți. Generația Mariei Ciucurescu avea un farmec neîntrecut în ilustrarea tipurilor și mediului; *Iancu Niculescu*, *Ion Petrescu*, *Belcot*, *Brezeanu*, *Vasile Toneanu* și atâția alții au isbutit virtuozități scenice, care meritau a fi înregistrate ca o tradiție scenică. Însă noile generații n'au moștenit virtuozități, ci ticuri. Cooperativa artistică S. C. I. T. A. și Teatrul Național dau reprezentații silindu-se a caracteriza jocul prețios și suav din epoca actorilor înaintași, acele robuste și neașteptate accente psihologice, gesturi și inflexiuni de voce atât de adecvate textului. Cuvântul în comedia lui Caragiale are forța unei explozii comice și este greu să fie intrupat în graba unei reluări sau a câtorva repetiții. Textul lui Caragiale a ajuns clasic, îl cunoaștem cu toții pe dinafară, până și elevii de liceu se vor supăra la cea mai mică ezitare a actorilor grăbiți la ghișeul cooperativelor, grăbiți la bălbăiala unei fraze bătută în scris ca o vargă de oțel.

Oricâte desconsiderări am arunca asupra lui Ion Luca Caragiale, să fim cu toții de acord în privința artistului statornicindu-l printre marii căutători de limbă românească. Încă rânjește răsul său printre atâtea potriveli de cuvinte ale scrisului contemporan, și chiar în tratatele de filosofie. Cred că salvarea dela ridicul a scrisului românesc se datorește lui Caragiale. Su-

ceala spiritului său a creat așteze de care trebuie să ne ferim ca hădul de oglindă, și pe care arta dramatică a scenelor noastre ar trebui să le respecte în forma în care au fost cristalizate, fără invențiuni și poticniri ale micilor noștri genii actoricești. Fraza lui Caragiale nu permite nicio repetiție, nicio adăugire, nicio improvizație. Acolo este o formă perfectă, s'o păstrăm așa cum a fost lăsată, dacă avem respectul — și să-l avem, că e bine — chiar al faptelor de artă individuale într-o nație.

Haig Acterian.

MUZICA

PUBLICUL. Printre cei ce păgubesc de pe urma greșitei alcătuirii a vieții noastre muzicale — pe lângă soliști și compozitori — se găsește și publicul. Problema unui public românesc, a educației lui, n'a fost măcar pusă, necum delegată. Lipsa de interes pe care publicul nostru o arată muzicii (considerată ca artă în sine) dovedește că el, este cu totul neînțelegător al fenomenului muzical. Faptul că în anii din urmă numărul concertelor s'a înmulțit în București, nu însemnează că *publicul românesc* se interesează de ele. Aceste concerte sunt cercetate de un anumit public, (mereu același), format din 7-800 ascultători alcătuit în mare majoritate din evrei (și alți străini) și dintr-o minoritate românească atrasă către sala de concert — ca și străinii de altfel — nu de dorința de a asculta *muzica*, ci pe solistul (întotdeauna *celebrul*) care o execută. Este firește vorba de concertele străinilor. Cele românești se țin în săli goale, nu pentru că românii n'ar fi tot atât de buni ca străinii, ci fiindcă *publicul străin* disprețuiește — ca pe orice înfăptuire românească — și manifestările noastre muzicale. Minoritatea românească nu se poate nici ea, lăsa interesată de producția unui... român. Și în această minoritate găsim și pe membrii așezământului de cultură în a cărui sală se țin concertele Filarmonice și unde era un eloc rezervat pentru marea frescă ce va reprezenta fazele principale ale istoriei românilor.

Cea mai bună dovadă a lipsei de contact a

publicului nostru, cu arta sunetelor este făcută timp de șase luni — săptămânal — de concertele simfonice. În ziua în care Filarmonica nu aduce un solist străin — o *celebritate* — (de cele mai multe ori presupusă) care să execute chiar o piesă mediocră, publicul nu vine la concert, indiferent de frumusețea, de valoarea muzicală a pieselor ce întregesc programul. Și ca și când această instituție oficială n'ar fi putut observa pricinile pentru cari publicul românesc nu participă la concert, ca și când solistul (străin) trebuia să constituie *singura* atracție, în loc de a da manifestărilor sale o nouă îndrumare, care să corespundă scopului pentru care a fost creată, Filarmonica, nestîngerită merge înainte pe aceeași cale care nu-i justifică existența. Cale foarte comodă însă fiindcă nu cere nici împrăștierea repertoriului (deci, bani) și nici învățarea lui de către șefii de orchestră.

De ce *marele public*, (acela în vederea căruia au fost create concertele simfonice) nu merge la concert sau, rătăcit acolo, caută altceva decât *muzica*?

Fiindcă nimeni nu și-a dat osteneala să-l îndrumeze. Fiindcă nimeni nu și-a făcut datoria. Este prea cunoscut disprețul cu care în școală, era privită «ora de muzică». Generații dearându-l au trecut prin învățământ fără a fi înțeles nu *semnele muzicale* ci aceea ce de bună seamă era mai demn de reținut: permanenta și strânsa legătură ce a existat dealungul veacurilor între muzică și diferite manifestări ale vieții sociale.

Când acum câțiva ani s'a propus organizarea unui ciclu de audițiuni muzicale precedate de conferințe, destinat școlarilor, Ministerul s'a împotrivit: elevii n'au timp de pierdut! Foarte puțini dintre tinerii cari — în școală sau mai târziu — și-au pus problema frumosului muzical, au ajuns s'o deslege; acel cari și-au închinat viața, studiului acestei arte. Pentru ceilalți, deslegarea trebuia să vină dela conducătorii așezămintelor muzicale oficiale a căror activitate trebuie să urmărească apropierea de muzică și a celor cari nu și-au pus nici o dată problema frumosului muzical.

Conștiința lor de *funcționari*, a oprit însă pe

conducători să se gândească la îndrumarea pu-
licului. Muzica a fost înfățișată întotdeauna
ca o artă de agrement, ca un lux. Nu era, în
adevăr, un lux participarea la un spectacol de
operă — pe vremea când aceasta era concesio-
nată cu câteva zeci de milioane anual, actua-
tă cu câteva zeci de milioane anual, actua-
lului director al Filarmonice și când din pri-
cina scumpetei exagerate a biletelor mulțimea
celor fără dare de mână — dar a căror bogăție
era dorința de a se instrui, nu a putut ani
dearându-l, trece pragul Operei? Nu este azi,
pentru aceeași cauză, un lux participarea la
un concert simfonic? (concerte subvenționate
anual cu 8 milioane?) Lux, pentru un intelec-
tual se înțelege și mai ales pentru unul tânăr
dispunând de mijloace materiale cu totul redu-
se. Desigur însă că nici unul dintre conducători
nu poate și mai cu seamă nu vrea să știe că
tânărul intelectual nu are săptămânal la inde-
mână 90 de lei (costul celui mai eficient bilet și
al programului). Și mai cu seamă puțin îi pasă
oficialității care anual înscrie în buget 64 mi-
lioane la capitolul «Muzica», dacă intelectualul
român simte lipsa unui concert. Nu ne putem
opri de a sublinia faptul că în vreme ce în Pa-
ria, o masă cu preț fix costă 6 fr. cel mai eficient
bilet la concertele orchestrei «Colonne» a cărei
subvenție este de vreo 6 ori mai mică decât a
Filarmonice) costă 3 fr. La noi, o masă costă
20—25 lei — un loc la F. 90 lei! Trecând
peste absurditatea acestor prețuri, să vedem
prin ce alte mijloace înțelege F., să împiedice
marele public de a se apropia de muzică. Își
ține concertele, nu Dumineca după amiază (ca
peste tot locul în străinătate) ci într-o seară
din mijlocul săptămânii când pot asista numai
oameni neocupați, neobosiți de munca zilei sau
neavând nimic de pregătit pentru a doua zi.
Ora și ziua alese, arată că F. a căutat să dea
manifestărilor sale un caracter, care nu în-
totdeauna este fastuos, așa cum s'a urmărit,
din pricina execuțiilor al căror nivel este a-
deseori redus. Și cum ar putea fi altfel când
în dorința — mereu aceeași dorință — de a-și
spori venitul, F. și-a închinat orchestra pentru
spectacolele operei, reducându-i prin munca is-
tovitoare la doi stăpâni, puterea de realizare.

Lucrările clasice, fundamentale, nu-și găsesc
loc în program. Din Simfoniile de Haydn și
Mozart se execută una-două pe an; iar abia la
3—4 ani se poate asculta un concert branden-
burghian de Bach. F. trebuie să fie o școală. Ori,
ce fel de școală poate fi aceea din care lipsește
clasicul? Alcătuirea programului întregel sta-
gioni, nu trădează nici o preocupare educativă.
Broșura-program care se vinde (foarte scump)
în sală, este redactată fără pricepere și nu aju-
tă cu nimic la înțelegerea muzicii executate.

În acest chip, singura instituție oficială de
concerte din țară, înțelege să-și îndeplinească
misiunea. Și Filarmonica activează în București,
sub ochii și urechile tuturor.

Despre o activitate muzicală în provincii nici
nu poate fi vorba.

Ne întrebăm câtă vreme de pe urma contri-
buțiunii tuturor cetățenilor (care alimentează
fondul de 64 milioane destinat anual muzicii)
vor continua să profite de un concert simfonic
numai trei sufe de români dintre acei ce —
după cum am arătat — desigur nu alcătuiesc
ceea ce clasa noastră intelectuală are mai demn
de luat în considerare.

Dinu Buzdugan

MUZICA ROMANEASCĂ ÎN STRĂINĂ- TATE.

Afirmăm în treapta însemnare că oricâte
ori trebuie să înfățișăm străinilor muzica noas-
tră, lucrările unor compozitori români ca Stan
Golestan (Goldstein), M. Mihalovici, F. Lazăr,
nu pot lipsi de pe program. Cu prilejul concer-
telor pe cari comisariatul general al României
la Expoziția Internațională din Paris le-a or-
ganizat în luna Iunie, o foarte răspândită revi-
stă muzicală pariziană a publicat programele
însoțite de însemnări asupra compozitorilor și
operelor executate. Au avut loc două concerte
simfonice conduse de către D. Gheorghe Enes-
cu. Printre compozitori, — la primul concert,
— Marcel Mihalovici, între Sabin Drăgoi, Cu-
clin, Enescu. La al doilea, Stan Golestan. Dar,
rândurile compozitorilor evrei, cu operele că-
ra ținem a înfățișa caracterul muzicii noastre,
a sporit.

Astfel, la unul din concertele de muzică de
cameră ce au avut loc tot în cadrul manifestă-
rilor organizate de comisariatul României (co-
misar general: D. Dem. Gusti) găsim pe pro-
gram alături de Filip Lazăr, pe noul compozitor
român L. Klepper!

Despre compozitorul Sabin Drăgoi din opera
cărui s'au executat 2 mici piese, despre acest
autentic reprezentant al muzicii românești, re-
vista care ne informează, publică, după nu
știm ale cui indicații, 4 rânduri de explicații
fără contur. Despre *Caprice roumain* de Miha-
lovici în aceeași publicațiune găsim următoar-
ele: «nici una din teme nu este luată din fol-
«klor ci, toate s'au născocite în spiritul și ambianța
«cântecelor românești de baștină, pe cari auto-
«rul, a căutat să le redea cât mai autentic cu
«putință».

Din aceeași revistă aflăm unele date asupra
operei «*Dela Matei citire*» de Nona Otescu
(Rectorul Academiei de Muzică) cităm: «Sunt
«două fragmente simfonice cari aduc în scenă
«în chip umoristic și descriptiv, vesela existență
«a călugărilor. Primul fragment, Simfonia dela
«Snagov, evocă defilarea călugărilor în mână-
«stire. Cel de al doilea ne înfățișează un savu-
«ros dans al călugărilor».

Socotim orice comentariu, de prisos. Ni se
pare totuși că modul acesta de a înfățișa mu-
zica noastră religioasă și viața monahală, pare
a fi prea conform indicațiilor masone.

Dinu Buzdugan.

CULTURĂ ȘI EDUCAȚIE

PRIZONIERII ROMANI ÎN LAGARELE
GERMANE. — În timpul războiului trecut, o
seamă de cercetători germani au avut ideea ori-
ginală de a întreprinde studii etnografice și fol-
klorice asupra prizonierilor cari se aflau în la-
gărele germane. Specialiștii de atunci ai Ger-
maniei s'au grupat într-o «comisie fonografică»
pentru a înregistra pe plăci limba și cântecele,
pronunția și tonalitatea fiecărui popor reprezen-
tat în lagăre. Materialul adunat constituie o ade-
vărată arhivă, alăturată din 1920, ca secție fo-

netică, Bibliotecii Statului, din Berlin. În 1925
a apărut, sub îngrijirea lui Wilhelm Doegen or-
ganizatorul cercetărilor, o carte de 383 pagini
intitulată *Unter fremden Völker — eine neue
Völkerkunde* — cuprinzând impresiile cercetă-
torilor despre diferitele grupuri de prizonieri. Nu
e nevoie să le înșirăm aici, e destul să spunem
că lagărele cuprindeau toată gama etnică a lu-
mii: dela englezi până la negrii din colonii.

Despre Români se vorbește în două pagini
(348—49) în capitolul închinat popoarelor ro-
manice (pag. 338—350) scris de Prof. Herman
Urtel din Hamburg.

Intrucât nu credem să cunoască această carte,
la noi în țară, mai mult de unul sau doi specia-
liști, dăm în traducere pagina privitoare la Ro-
mâni:

«Iarăși cu totul altfel (se înfățișau) marile
convoae de Români instalați într'un lagăr din
Silezia. Oamenii dădeau impresia unei complete
istoviri, morți de foame și de oboseală. Nu erau
de mult în lagăr și purtau încă urmele lipsurilor
suferite în drumul prin Austria, unde au rămas
aproape fără niciun fel de îngrijire. Administra-
ția lagărului și-a dat multă osteneală ca să in-
troducă ordinea necesară în rândurile acestor
oaspeți balcanici. Pentru aceasta, ea a avut
sprijinul a trei, foarte înțeleghători ofițeri români
care conduceau aceste turme de copii cu o sin-
gură mișcare de deget. Era impresionant să vezi
cum oameni în toată regula își ascultau orbește
șeful, ca oile ciobanul.

Când am sosit în lagăr, ne întreabă Genera-
lul, oare ce-avem de gând să facem cu această
turmă de nevoiași (arme Teufel), cari mureau
ca muștele. I-am răspuns: «Căutăm sufletul po-
porului român în cântecele și poveștile lui», la
care bietul bătrân zâmbi neîncrăzător și glu-
mind: «Dar, dragii mei, veți căuta în zadar,
fiindcă ăștia nici n'au suflet!». Se vedea că de-
obiceiul, ce tragedie și ce lipsă de înțelegere, cu
toată străduința și bună voința, poate avea loc
când limba nu constituie puntea de legătură în-
tre cei de sus și cei de jos. Pentru cel care cu-
noștea limba și care, luni întregi, pătrunsese în
viața sufletească a acestor oameni, se deschidea
o nouă lume. Din nicio parte a întregii României

(domeniul limbilor romanice) nu mi s'a prezentat atâtea bogății de absolut originale — cântece lirice, romane, povestiri epice, legende și cântece bisericești, strigături de joc și cântece de nuntă, bocete și descântece; adevărate valuri de viață lăuntrică purtau în sufletul lor acești locuitori negri la față, în aparență cu totul lipsiți de cultură, din câmpia Dunării. Cu ajutorul unor admirabili talmaci români, oamenii au căpătat îndată încredere în noi și se întreceau chiar, să ne spună tot ce știau. Erau, cei mai mulți, analfabeți, cari recitau cântecele, poveștile, chiar când erau mai lungi, cu o desăvârșită siguranță. Am avut cazuri când un povestitor spunea mai mult de o oră un basm, fără să iasă cătuși de puțin din text, când îl rugam uneori să repete. Am scris basmul, iar în ziua următoare, l-am putut controla cuvânt cu cuvânt după textul nostru. Cântecele le cântau mai cu seamă țiganii însoțiți de una sau mai multe viori. Acești țigani cântau cu vioara deseori până către miezul nopții, întovărășiți de obicei de o armonică jalnică, pe care o mânuiu cu mare artă. Îți producea o impresie neobișnuită, să asculți, în nopțile de vară, cum sună, din depărtare, acest lagăr în care pretutindeni se cânta. Până și de departe se vedea că un popor plin de viață așteaptă să se întoarcă acasă.

În lagărul din Mannheim ne-a atras atenția o colonie de *Români basarabeni*. Erau oameni toți înalți și desghețați, cu cântece neobișnuit de sentimentale, care vorbeau de dor, de străinătate și de dragoste; se găseau printre ele și colinde de Crăciun, care sunau cu totul aparte.

E util poate să adăugăm că tot cu acel prilej s'au întreprins și unele studii și măsurători, antropologice asupra prizonierilor, precum și cerceări de drept comparat. Rezultatele celor din urmă s'au publicat în 1923: *Quellen zur ethnologischen Rechtsforschung in Nordafrika, Asien und Australien. Eigene Angaben und Schilderungen von Eingeborenen, systematisch aufgenommen in deutschen kriegsgefangenenlagern* (un volum, ed. Enke, Stuttgart).

D. C. Amzăr.

O NOUA BATALIE LEGIONARĂ. — Legionarul nu se simte bine decât în luptă, deoarece el în luptă crește și în luptă se formează. Viața «Legiunei» a mers din bătălie în bătălie, căci numai un spirit ofensiv poate cuceri sau reînvi o țară.

Eram și suntem încă obișnuiți, cu toate renunțările, cu acceptările unor stări de lucruri, de cele mai multe ori impuse, pe care nu îndrăgim a le depăși. Și astfel, datorită acestor întâzieri am pierdut întâietatea în favoarea streinilor, în multe, dacă nu în toate domeniile de activitate.

Și cu atât mai vartos, în aceea a negoșului. A contribuit la aceasta, natural și alte cauze. Dar să o spunem fără înconjur, în largă măsură, *vina stă în noi*.

Așa stând lucrurile, pentru o îndreptare ce este de făcut? — Trebuie să înlăturăm din noi. Și pe care în prim loc? — Pe cele din noi. Cum? — Trecând la creșterea și educarea unui nou tip de om.

Asta a făcut și face mișcarea legionară. Pentru a înlătura și învinge streinul, se cere o luptă, și lupta implică luptători. Iată de ce, legionarul înainte de toate rămâne un luptător. Și luptătorul ca să aducă cuceriri, nu poate avea decât o atitudine ofensivă, disprețuitoare de viață și pământesc.

Cu acest nou element uman, Căpitanul, după atâtea alte bătălii sfârșite tot cu atâtea victorii, a deschis în ziua de 13 Septembrie 1937: *bătălia comerțului legionar*.

Astăzi «Legiunea» — cum însăși Căpitanul o spune — se găsește «în ajunul unei mari ofensive pe câmpul pierdut de Români al comerțului».

Pentru această mare ofensivă, s'a organizat un corp legionar care va avea să poarte numele de: «Batalionul comerțului legionar».

Cu ce misiune? O fixează Căpitanul:

— «El va avea misiunea de a recuceri metru cu metru pozițiile economice pe care neamul nostru le-a pierdut. Denumirea lui sună a războiu, nu a afacere». Reșineți: ...«Denumirea lui

sună a războiu... «Războiul unei nații care și-a pierdut toate pozițiile economice în favoarea unui popor hrăpăreț și năvălitor. Este dar o luptă care se angajează pe plan istoric și despre care cronicarii vremurilor noastre vor avea ce să vorbească în slovă, generațiilor viitoare.

— «Pentru că — zice Căpitanul mai departe — vom merge cu cea mai mare siguranță din biruință în biruință, înfrângând rezistențe și vrășmășii și spărgând zidurile mentalității defensive și descurajatoare de azi și de ieri. Vom răsturna păreri și argumente înfipte de decenli în gândul invins, deprimat și umilit al neamului, dovedind că totuși din sângele nostru românesc se pot naște negustori în toate domeniile, care să țină piept oricui și să scoată din luptă pe orice rival».

Și așa va fi. Legiunea n'a cunoscut decât biruinți. Și cu atât mai mult în această bătălie.

Să alungăm din noi dar, repulsia și indiferența cei care o mai avem către comerț și să participăm efectiv la marea ofensivă a comerțului legionar. Să determinăm un curent pentru breaslă și negoș, dacă voim o schimbare la față a României. Diplomele de licență sau doctorat nu ne împiedică de a fi buni comercianți. După cum comerțul nu ne oprește de a avea preocupări de cea mai mare intelectualitate.

Comerțul ridică și înflorește o națiune. Și nu se poate vorbi de o independență a unei națiuni, înainte ca ea să trăiască pe picioare economice proprii.

Așa dar, poporul român, mai mult ca altele și poate și mai mult decât altceva, are nevoie de negoșătorii săi. Iar acești negoșători, pentru primirea întregii noastre vieți economice, trebuie să fie de mare *adâncime etică*. Aci stă, în virtuțile legionare, marea putere și strălucire, a acestei noi bătălii. În viața «Legiunei» problema economică nu este numai un fapt material ci și unul de mare spirituașitate, dominantă fiind a ceasta din urmă.

Iată de ce ofensiva comercială a «Legiunei», este un pas istoric al acestui neam.

Ion Antoniu.

JAQUES DORIOT. Ideologia titanică, lipsită însă de acțiune, a lui Charles Maurras, apoi mișcarea lipsită de dinamism a Colonelului La Roque, nu puteau face față năvălnicului puhoi comunist în Franța. Necesitatea unui organizator al forțelor naționale, era pentru Franța, un imperativ categoric. Printr'un paradox, omul care avea să lupte împotriva Frontului popular, era un fost comunist, era Jaques Doriot.

Născut la 26 Septembrie în Bresles — oraș din Oise — după terminarea studiilor pleacă ca lucrător într'o uzină din Abbeville, apoi în preajma războiului mondial la Saint-Denis începe indoctrinarea sa socialistă. În timpul războiului se poartă eroic, citat cu ordin de zi și decorat cu crucea de războiu. Doriot face, încă de atunci, dovada unui bun francez. După războiu călătorește mult, în calitate de secretar al tineretului comunist. Deputat — apoi primar al orașului Saint-Denis, devine o valoare politică apreciată.

Discursurile și acțiunea sa împotriva amestecului Rusesc în politica Franceză — requizitoriul făcut pactului Franco-Sovietic, constituie o dovadă peremptorie asupra sentimentelor de perfectă obiectivitate ce animau sufletul său de patriot francez.

În 1934 este eliminat din partidul comunist, totuși la primele alegeri, reușește să fie reales deputat la Saint-Denis, polarizând cu timpul în jurul său pe toți patrioții acestui district, creînd apoi — prin aceasta — partidul popular francez, cu caracter național.

Doriot își dă seama că Franța devine «un popor de sclavi» supus Sovietelor Rusești. Tot ceea ce propusese — ideologic — comunismul Francez nu se realizase: promisese să facă o Franță liberă, au aservit-o Moscovei; promisese să facă o Franță tare, a slăbit-o printr'o discordie socială; promisese să facă o Franță fericită, a martirizat-o printr'o alunecare continuă.

Falimentul experienței sovietice în Rusia, însemna condamnarea necondiționată a marxismului.

Dar comunismul Francez, integral articulat Sovietelor se găsește în situația unei complete inutilități ideologice. Este inutil a distruge,

erarhie, elită, clase sociale, patrimoniu național... pentru a restabili totul după un număr de ani sub altă formă. Prin urmare partidul comunist Francez, creat după un tipar turnat la Moscova, numai are rațiunea-revoluționară. De a exista.

În momentul de față Franța se află în fața unei mașinațiuni Sovietice, nu de caracter ideologic — de transformare socială — umană — ci pur și simplu pentru interese egoiste de politică externă.

Astfel comunismul Francez este golit de tot idealul său, el ne mai existând decât ca o armată sovietică pe solul Franței.

Prin aceasta rostul — rolul — frontului popular e răvădit.

Impotriva lui s'au ridicat toți bunii Francezi, împotriva lui a constituit Jaques Doriot «Frontul libertății».

Acesta e meritul lui Doriot: a opus comunismului o forță națională organizată.

În momentul de față și în Franța se găsesc două idei, două tabere distincte. «Frontul libertății» luptă să scape pământul Franței de cea mai nenorocită invazie pe care a avut-o de suferit în istoria sa: invazia iudeo-comunistă.

Horia I. Ursu

TARĂ ȘI NEAM

BUCUREȘTI, CAPITALA DE TARĂ ȘI NEAM. — În timp ce toate celelalte orașe mari ale țării tănjesec sau în cel mai bun caz au o dezvoltare înceată, Bucureștii cresc mereu, se înalță și se întind de pare că suntem într-o vreme de mare belșug și încântare. Umila cetate a lui Bucur în care oamenii locului, boeri sau săraci, își găseau laolaltă pâinea și odihna, a devenit un oraș mare, o metropolă, cum îi spun ambițioșii săi gospodari de astăzi.

În adevăr, pentru cine ar voi să caute ce s'a schimbat de două zeci de ani în țara noastră, s'ar isbi dela început de capitală. Nu s'au schimbat nici moravurile, nici igiena, nici starea materială; s'a schimbat însă Bucureștii. Ro-

mânii se pot bucura căci au și ei o capitală, pe zi ce trece mai mândră.

Sforțările, desigur, nu au lipsit; nu mai vorbim de cheltueli. Dar să vedem avem noi, sau năzuim să avem o adevărată capitală? Că un oraș vechi se dărâmă și că altul se clădește să însemne că avem în sfârșit «o capitală» pe măsura noastră? Că un oraș se întinde pe 15 km. și că tot acest oraș despopulează altele și se ticșește de străini să însemne iarăși că avem «o capitală»?

Să judecăm lucrurile mai de-aproape, în elementele cari fac ca un oraș să fie o bună capitală.

În primul rând așezarea geografică. O capitală are nevoie de o seamă de condiții naturale cari dacă lipsesc ea nu se poate realiza deplin. Ea trebuie să aibă: spațiu suficient pentru a se putea desvolta la nevoie, o apă mare pentru ușurarea alimentării, salubrității și chiar recreierii oamenilor, împrejurimi bogate pentru a întreține nevoile imediate și pitorești pentru recreație. Pe de-asupra o capitală are nevoie de o climă potrivită pentru a face posibilă aglomerația fără ca elementul uman să ducă o viață de extenuare. Ce au Bucureștii în această privință? Au spațiu, de care s'a cam abuzat, au o apă cu planșeu, au împrejurimi bogate neexploatare rațional și frumuseți nepuse în valoare. Cât privește clima, ea este cu totul improprie unei metropole; clima cu temperaturi atât de ridicate și scăzute fac cu neputință o viață igienică. E drept că vara soarele îmbracă așezarea în valuri de lumină densă, tăioasă, în luna Septembrie de mare puritate, dând cerului acele fugare dar minunate game de culori dela roșu de foc la galben, verde transparent pierdut în albastru dens și mat, dar nu e mai puțin drept că rămâne o climă de băragan, bună pentru un sat aerisit, improprie însă pentru o mare cetate modernă.

În al doilea rând o capitală, deși se poate întocmi imediat și oriunde, trebuie să aibă un trecut istoric, să aibă un duh local de veacuri. Orice așezare omenească are un caracter natural, anumite determinante, nu numai geografice dar și istorice. O capitală nu poate nesocoti

acest lucru pentru că se condamnă la sterilitate. Trebuie să vină ceva din adâncimi de vremuri care să însușească tot ceea ce crește azi din mâna noastră. Din acest punct de vedere Bucureștii au cu prisosință. Numai o miopie pronunțată și o infirmitate morală a conducătorilor noștri de azi nu simt acest trecut. Dacă l-ar simți l-ar conserva și l-ar transforma în școală, în putere educatoare a neamului. Bisericiile de tainică amintire voevodală sunt înghesuite în curțile block-hausurilor și lăsate ultării și ruinei, casele boierești și multe monumente arhitectonice sunt dărâmate și înlocuite cu clădiri «americane» ca niște silozuri, locurile de reculegere sunt mânjite de cine știe ce hale sau autocisterne. Dar ce înțeleg edilii noștri din mareașă unui trecut și din frumusețea darurilor sale! Ei văd orașul vechi prin societatea «Dărâmare, Rapidă» și noua capitală prin «frații Schindl S. A. R.».

Dacă ne gândim la ceea ce se construiește astăzi, o capitală nu poate fi realizată decât avându-se în vedere un îndoit scop: cel utilitar și cel spiritual. Se taie artere noi, mari bulevarde pentru a ușura circulația sau a da aer și lumină clădirilor, dar se taie și pentru orizontul deschis, pentru perspectivele clădirilor. Aceste însușiri dau omului certitudine, îi deschid sufletul și-l duc către setea de monumental, de grandios. Câtă importanță au din acest punct de vedere pietile și statuile (ah, statuile din Bucureștii!) nu mai poate fi îndoială.

Dacă ne gândim la clădirile noi, lucrările stau la fel. Desigur, o capitală modernă are nevoie să facă economie de spațiu lateral, ridicându-se în sus, are nevoie de a fi confortabilă după toate cerințele «civilizației» dar mai are nevoie și de puțină artă și de un stil. Și acest stil nu poate fi un capriciu ci o lege a sufletului neamului. O capitală nu este o așezare oarecare, un târg internațional unde se încrucișează toate neamurile și toate felurile de a fi. O capitală este o faptură organică, armonioasă, echilibrată, a locului și a istoriei în care ea crește. O capitală este un centru dar și o esență, o expresiune a geniului național.

Așa cum se ridică azi marea capitală a Țării Românești nu înseamnă altceva decât mormane de ciment și cărămidă cu diverse și întâmplătoare aspecte. Bucureștii este un oraș obositor, distructiv, nu numai organic, prin climă și praf, dar și spiritual, prin diformitatea și monstrozitatea lui. Numai palatul telefoanelor, acest cui în inima Bucureștilor, și este îndeajuns să explice de ce acest oraș privit de la o înălțime pare că se strâmbă. Grija de confort, grija de exploatare imediată nu dă răgaz constructorilor noștri să se mai gândească și la lucruri «inutile», la spiritualitatea pe care trebuie să o cuprindă o clădire, o piață, o statuie, o stradă și cu ele orașul întreg.

Dacă o seamă de condiții ale naturii au lipsit acestei capitale (și nu i-au lipsit chiar toate) ce-au făcut conducătorii noștri vremelnici pentru a valorifica ce au avut la îndemână și pentru a sporii duhul zărilor naturii cu zărilor sufletului românesc creeator? Au despiritualizat totul. Au măsurat, au cântărit, dar n'au pus nimic din adâncimile sufletului nostru. Și nu numai atât dar au distrus și ceea ce un trecut înțelept și bogat interior, ne lăsase ca artă și învâșăminte.

Capitala de azi este a oamenilor politici de după război, nu este a neamului care se poate mândri și cu alte creații, mai puțin costisitoare de arginți, dar mai bogate în frumuseți și taine spirituale.

Așteptăm așezare nouă născută din stilul propriu al neamului românesc și crescută din energia creatoare a unui tineret conștient și mândru de destinul său istoric.

Ernest Bernea

GERMANII DIN DOBROGEA. Într'un extras din publicația «Handwörterbuch des Grenz- und Auslandsdeutschtums» găsim o mică dar complexă monografie asupra Germanilor din Dobrogea, scrisă de mai mulți cercetători, între cari cităm pe P. Traeger, R. Spek, Th. Steinbrucker.

În Dobrogea locuiesc ca. 13.000 Germani răspândiți în peste 30 comune, situate mai ales în

centrul și nordul Dobrogei. Germanii din Dobrogea, cunoscuți în deobște sub numele de *Svabi*, provin din emigrările începute cu o sută de ani în urmă de Germanii din Bugeac. În cursul sec. 19 Dobrogea a început să se populeze și cu Germani, cari au venit în trei etape. Prima între 1842—48; de atunci datează primele comune germane în Dobrogea: Mircea Vodă, Malcoci și cartierul german din Tulcea. A doua etapă s'a produs între 1893—83, iar a treia între 1893—1917. Imigrările în Dobrogea au continuat și după război și se pare că mai continuă încă și astăzi. Cea mai recentă comună germană în Dobrogea e Saidia, care datează din 1932.

Fiind de origine basarabeană, Germanii din Dobrogea vorbesc un dialect asemănător cu al celor din Bugeac, au port comun, ba încă Germanii din Dobrogea mai au rude în Bugeac. Mai mult, există o puternică afinitate între toți Germanii din NV mării Negre, adică între toți Germanii cari trăiesc în sudul Ucrainei, în Bugeac, în Dobrogea. Mișcările de populație s'au făcut totdeauna dela E—V, dinspre Crimă la spre Constanța. Toți vorbesc șvăbește și toți au o patrie comună: majoritatea Württembergul, mai puțin Renania, Hessa, Alsacia.

În jud. Tulcea și Constanța găsim o seamă de comune în cari Germanii formează majoritatea absolută. Iată-le: Malcoci și Atmagea în jud. Tulcea; Dorotea, Domnești, Făclia, Costinești, Colelia, Mamusia în jud. Constanța. Ca religie Germanii dobrogeni sunt 2/3 protestanți și numai 1/3 catolici; deci aceleași proporții ca și în Germania. Ei locuiesc de obicei neamsecați unii cu alții. Ca ocupație de căpetenie mai toți sunt agricultori și buni crescători de vite. Ca și frații lor din Bugeac, ca și Svabii bănățeni, Germanii dobrogeni sunt țărani, iar nu burghezi.

Autorii cari studiază pe Germanii din Dobrogea nu se mulțumesc să cerceteze pe conaționalii lor din provincia noastră de peste Dunăre, ci se preocupă în de aproape de mediul fizic și uman al Dobrogei, de condițiile geopolitice, de problemele etnice ale provinciei. Se interesează în sfârșit de școala, presa, sănăta-

tea germană. Într'un cuvânt de viața spirituală și economică a frânturii de tulpină germană de dincolo de Dunăre, în raport cu ambianța geografică. Un doritor de a cunoaște din punct de vedere german stările de lucruri din România dela mare, din cele numai 10 pagini ale acestei monografii își poate forma o imagine completă asupra germanismului dobrogean.

Dela instaurarea regimului național-socialist, care a constituit pentru Germania o salvare, din punct de vedere geopolitic, au fost puse în studiu noi direcții de cercetare. Înainte de război și după război, până în 1933, orice German, care pe cât e de disciplinat pe atât e de patriot, se preocupa de Germania, «Deutschland». «Führer»-ul i-a învățat pe Nemți ceva nou; să nu se preocupe numai de Germania, ci de germanismul depe întreg globul: «Deutschtum». În acest scop a luat ființă chiar anul trecut «Institutul Germanilor de peste hotare» (Deutsches Ausland-Institut). Pe deasupra încă, un muzeu numit «Casa germanismului» (Das Haus des Deutschums). Aceste două instituții se află în Stuttgart, care este considerat capitala Germanilor de peste hotare.

În D. A.-I. (Institutul Germanilor de peste hotare) lucrează sute de cercetări, cari primesc zilnic mii de publicații și mii de ziare cari apar pe tot pământul și din cari culeg până și cele mai neînsemnate informații cu privire la Germanii împrăștiați în cele 6 continente. În orice clipă, D. A.-I. are oglinda fidelă a germanismului mondial. Conducerea Institutului german o are un Sas din Ardeal, Dr. Csaki.

Paralel cu D. A.-I. care rămâne un laborator științific de cercetare, în August 1936 s'a inaugurat pentru publicul german *Casa germanismului*. Casa germanismului arată în tablouri sinoptice, în diagrame, în diorame, fără exagerări, fără accente patetice, toate grupele germane din lume și tot ceia ce a produs spiritul german, bincințeles numai în afara hotarelor Germaniei.

În ce ne privește pe noi, în această casă a germanismului este un stand permanent intitulat «Rumänien» și acolo aflăm în fotografiile, stati-

stici, miniaturi etc., care e situația Sașilor ardeleni, a Șvabilor bănățeni și a celorlalți Germani din NV și SE Moldovei, din Dobrogea, din Tara Crișurilor.

Iată spiritul în care este scrisă broșurica de 10 pagini care vorbește de cei vreo 13.000 de Nemți din Dobrogea. Iată spiritul în care este făcută educația poporului german. Prin această educație i se dă sentimentul că este un popor mare, un popor destoinic, un popor care și-a sfîșit locul și care-și merită dreptul la viață.

Bineînțeles păstrând proporțiile, naște și pentru România întrebarea: noi ce-am făcut pentru noi? Avem și noi Români peste hotare. Ne interesează oare de soarta lor? Sau măcar îi colonizăm la noi în țară? Din fericire există în România o mișcare tinerească. Această caută să trezească în neamul nostru sentimentul unui imperialism românesc. Caută să redea încrederea în virtuțile neamului, în puterea lui. Să înceteze teama de «ce va zice străinătatea» în cazul cutărei acțiuni politice românești. Să înceteze atitudinea de *stat-remorcă* pe care am dus-o până acum și să adoptăm ținuta corectă a politicii duse de buna prietenă Polonia sau măcar de Jugoslavia. Ca mâine vom fi un popor de 20 milioane și într-o țară aproape cât Italia de mare nu ne mai este îngăduit să nu ne impunem punctul nostru de vedere în mod demn, dar hotărît și dărz.

N. Popp

MIȘCAREA REGIONALĂ

SUFLET-NOU În Nr. 4-I, din *Luceafărul* d-l Cosma Junior încearcă o prezentare, pe care am fi volt-o și mai cuprinzătoare și mai critică, a literaturii țărănești din Banat. Articolul atrage atențiunea asupra unui fapt care are o deosebită însemnătate în provincia timișană. Căci există acolo o literatură satească, poezi țărani, ziare și reviste scrise la țară de plugari, funcționari și profesioniști din comună, într-o rodnică armonie.

Dintre acestea din urmă este *Suflet Nou*, «revista satului bănățean», apărând la Comlu-

șul Mare (jud. Timiș-Torontal). Un mănunchiu de tineri și de intelectuali entusiști — unii din alte părți — caută să stimuleze și să mențină în jurul ei îndeletniciri de ordin cultural, înfrățind în aceleași pagini, cari să apară lângă casa țaranului, gândul acestuia cu înfățișarea problemelor largi ale vieții naționale. Susținută și pornită din mărînimia directorului ei, d-l dr. And. Bălan și din străduința colaboratorilor — d-ni dr. Șt. Cioroianu, Alex. Gornic, dr. C. Groșoreanu, Șerban Bălan, plugar, Ilie Ienea, Gr. Popiți, dr. Bogdan, d-nele Elena Cioroianu, Elena Bogdan, țărancă Maria Dogaru, apoi d-ni Em. Buznea, Pericle Martinescu etc. —, revista *Suflet Nou* este astăzi în al IV-lea an de apariție.

Cronicarul cultural care subliniază meritul unor atât de frumoase preocupări, are datoria, încurajându-le, să cerceteze și spiritul în care se împlinesc și prețul înfăptuirilor. Căutând să o facă, el nu va lipsi să le pună în legătură cu particularitățile intelectuale și morale ale mediului satesc în care apar.

Satul bănățean e o așezare căreia cu greu i-am găsi echivalentul în alte părți ale țării. O țărâime mai înaintată ca tehnică, fie prin proprie creștere și aplicație, fie prin contactul stimulator cu populațiuni streine, mai emancipată economic, dar și mai rarită, câștigând astfel în aparență ceea ce pierde în sămburele vieții, poate sprijini acolo, din prisosul ei și cu o instrucție mai aleasă, preocupări de ordin cultural.

Sub această realitate gospodărească se ascund însă aci forțe mult mai profunde de preschimbare. Venite și mai de departe (în timp), ele au prins satul românesc bănățean într'un proces de treptată orășenizare. Foarte încet la început — ceea ce, ferindu-l de caricatura mahalalei, i-a asigurat o oarecare însușire temeinică a cunoscutei câștiguri în organizarea economică a vieții — procesul acesta e mult mai viu din anii de după război. Dar modul de viață urban, care pătrunde acum ori unde, odată cu autobuzul și cu ziarul, tinde să destrame în întregime și să înlocuiască, în sentimentul unei superiorități câștigate, vechea orân-

duială a vieții patriarhale. Oamenii de azi se îmbracă tot mai puțin ca părinții lor — fotografiile din revistă ne sunt martore —, vorbesc grafiile din revistă ne sunt martore —, vorbesc tot mai deosebit ca ei și gândesc, parecă, tot mai altcum.

În articolul amintit al d-lui Cosma-junior, care citează îndelung din poezia țărânului Pavel Tărbășiu, rămâi destul de ulmit să găsești sonete, multe sonete, cu versuri egale de 11 silabe, ritmuri de romanețe din secolul trecut, reminiscențe de la Alecsandri și Eminescu, ale cărui versuri finale în *Crăiasa din povești* se arată, abia modificate, în poezia *Iarna a Bănășeanului*:

„Și'n întreaga ei făptură
Toate basmele s'adună.

Nu găsim însă aproape nicăieri (o oarecare excepție *Să mai flu*) cadența poeziei populare. Și nu toate versurile lui Tărbășiu sunt slabe. Unele cu influență din Coșbuc, merită citate:

Suspina lumea după flori
Și după frunze ulmii goi
Și-și povestesc jalnic durerea
Spunând-o vântului apoi...
(Milos ca vântul nimeni nu-i).

Dar poezia sa rămâne fără adâncime. Nu cântă în ea marele duh al doinei bătrânești.

Un lucru asemănător se întâmplă și cu vorbirea țărănilor noștri culți din Comloșul Mare. Un colaborator al revistei *Suflet Nou* făcea observația că satul românesc, care s'a împotrivit cu atâta isbândă, înainte de război, înrăuririi orașului strein, dă azi înapoi și i se închină. Astfel, cu «domni» împreună și după ei, țărăni caută să vorbească cum n'au vorbit și să gândească ce n'au gândit. Dar «domni» înșiși le sunt aci îndrumători tineri, având ei mai întâiu să câștige o stăpânire asupra unui oraș rămas mereu strein: strein în oameni, strein în deprinderi, strein în simțire — acolo și în toate părțile. Nu avem încă orașul românesc.

Și de bună seamă tinerețea lor se simte. Se simte în prețul deosebit ce-l dau învelişului a-

supra sâmburelui pe care îl ignoră. Găsim astfel, aci, «elanuri» verbale remarcabile, care ne apropie de pragul mereu ispititor al beției de cuvinte. O seamă de tineri literați, veniți din locuri deosebite, vorbesc uneori acolo, după moda neromânească a timpului. Iată, scrie unul:

«Se împlinește anul, de când a căzut din înălțimi denunțate de mulți crisostomi că sunt smălțul-îngelător care îmbracă decorative utopii sau visuri goale, un strop germinativ de fapte bolcotate din pricepere optuză, adeseori de anturajul sortit să aibă în centru favoarea acestui fenomen pluvial unic» etc. (S. N. 15. 8. 35) iar altul, într'un articol de idei:

«Contemplativ și meditativ prin fire, țărânul posedă și o luciditate inițială demnă de invidiat de cei mai ascunși filosofi universali. Cultura pentru el are mai întâi rolul de a-i distruge această luciditate. Țărănimia formează deci o clasă culturală. Asta nu înseamnă însă că țărănimia este improprie sau ostilă culturii. Dimpotrivă...» (S. N. 15 Aug. 1935).

Și e aci, subliniem, o contribuție din Capitală.

În altă parte iarăși, unde după ce se învinuește «superficialitatea noastră latină», se face apel la «mândria proprie» a Bănășenei «cu descendență romană».

Ș. a. m. d. Intențiile sunt pretutindeni excelente, realizările au însă nevroze de mai multă supraveghere. Căci toate acestea se îndreaptă — aci și poate în alte părți — spre grupul de plugari localnici, cari le urmează docili, împrumutând din graiul și preocupările împărtășite. Și iată atunci o țărancă discutând neliniștită asupra situațiunii pe care trebuie să și-o asigure femeia în «statul țărănesc», acum încă în zărel

E drept să spunem că, alături de d-ni A. Bălan, Em. Buznea, Alex. Gornic, căruia îi subliniem frumoasele rânduri *Din rătăcirile sate-lor noastre* și de încă doi-trei, Gr. Popiți etc., dintre acești plugari, Gh. Bălan-Șerban, e unul din cei mai vrednici colaboratori ai revistei. Astfel ni-l arată articole ca *Dispar datinele. Păcatele noastre grele*, unde se ridică împotriva luxului și a nesocotitei înrăuriri orășenești. De cele mai multe ori se oprește, însă, asupra

problemei țărănești, în a cărei discuție politică ne pare totuși că alunecă pe o pantă primejdioasă.

Vorbind astfel în nr. 15. 8. 1935 despre atitudinea pe care țărănimia noastră va avea să o adopte față de mișcarea naționalistă pe de o parte, față de cea democrată-țărănistă pe de alta, Gh. Bălan-Șerban caută să-i dea o deslegare, făcând să atârne această atitudine de graba cu care acestea «vor îmbrățișa problema țărănească». A o îmbrățișa și a o putea rezolva sunt două lucruri deosebite; și multe speranțe pot fi îngelate. Dar mai înainte de toate rămâne să amintim prieteneste altceva: deasupra țărănimii se găsește întotdeauna Neamul. Acesta este viața înaintea căreia toate celelalte se pleacă, pentru că e aceea de care toate celelalte atârnă.

Prețul cel dintâiu pe care pătura țărănească îl are pentru intelectualul național stă în aceea că ea este, odată cu păstrătoarea cea mai credincioasă a sufletului românesc, și izvorul de viață cel mai curat din care se va ridica, înflorind, cu timpul, pe toate treptele mării omeniești, neamul nostru reconstituit.

Ca unei clase distincte țărănimii i se datorește grija și dreptatea firească pentru ori care din clasele unei societăți. Dar a privi din punctul său de vedere interesele naționale în așa zisul «stat țărănesc», e tot atât de nedrept pe cât e a le privi din punctul de vedere al altei clase, muncitorești, orășenești (burgheze) sau aristocrate. Asta se numește despotism de clasă sau socialism, când încheagă peste hotare prietenii, ridicând solidarități internaționale de ură împotriva unității de viață a neamului.

A așeza însă trebuințele întregului neam după trebuințele unei părți a lui e rânduială nedumnezească, prietene Gheorghe. Vei aminti, poate, cum spun și alții, numărul mare al țărănilor. Dar asta e o stare întâmplătoare, în totul explicabilă prin trecutul nostru de continuă apăsare, dar o stare a vremii noastre și vremea noastră e o clipă în istoria neamului; și nici nu se cade a pune în cumpănă egală adevărurile lor. Pe un fapt care nu are nimic statornic nu se poate ridica o așezare stator-

nică de forțe. Și un Stat aceasta înseamnă. El trebuie să se sprijine pe elementele permanente de viață ale unei națiuni și să răspundă permanentelor ei trebuințe. Procentul de optzeci al țărănimii noastre e, din punct de vedere al abaterilor extreme ale unei societăți, pe același plan cu procentul de 7 al țărănimii engleze, cel dintâiu silindu-ne pe noi să trăim la umbra țărilor industriale și neîncetat atârând de ele, cel de-al doilea legând viața națiunii engleze de bogățiile ei coloniale. Imperialism aci, vasalitate dincolo.

Oricât de ademenitoare s'ar putea înfățișa o viitoare stare, asemenea unei țărănimii elvețiene sau olandeze b. o., nu e asta spre ceace trebuie să tindă neamul românesc. Nu ducerea la sate a Statului românesc și dezvoltarea acolo a unei viitoare Români, cum spune prietenul Gh. Bălan-Șerban, ci ridicarea de la sate și în duhul lor spre o nouă viață de oraș românescă, spre locurile înalte ale conducerii politice și intelectuale.

Opera aceasta de primenire, de primenire în oameni și de primenire în duh, e marea năzuință a mișcării de redeșteptare națională. Ea deschide, odată cu așezarea statului, care o poate împlini și care e să fie al tuturor Românilor, alte zări de îndrăzneală și de biruință. Căci, prietene Gheorghe, nu în bună starea unei clase sociale — aceasta va veni cu celelalte și numai cu ele — stă destinul unui neam, ci în puterea lui de a însemna în mersul istoriei omeniești. Și aceasta nu e cu puțină decât prin jertfă și eroism: jertfă și eroism de muncă, asigurând neatârarea noastră economică, jertfă și eroism de suflet, care să ne asigure neatârarea spirituală, jertfă și eroism de faptă, care să ne păstreze neatârarea politică. Un singur drept rămâne să recunoaștem omului din Țară: acela de a dăruia totul neamului său. Când o va fi făcut atunci va fi primit totul de la el. Altfel nu.

Ne reîntoarcem la *Suflet-Nou*, în care, cu lipsurile semnalate, găsim totuși atâta suflet și tinerețesc și românesc. Iar pentru că revista bănășeană se străduiește în ultima analiză, tot spre adevărul de expresie al unei vieți locale româ-

nești și luptă pentru realitatea, mereu mai crescută, dar nealterată de influențe orășenești, a satului, gândul ni se îndreaptă, prin ea, spre ce ar putea fi în conținutul ei o revistă de sat. Noi ne-am închipui-o mai curând ca pe un fel de gazetă periodică — pe plan publicistic — cu un cadru mai largit, în care ar intra nu numai elemente de petrecere sătească, ci și sfatul trelor obștii din ținutul pentru care vorbește. Am avea de găsit aici, nu cum spune un colaborator al revistei desaproband, folclor pe care l-am oferit fără rost țăranilor, ci mărturia unui fel de viață cu gândurile, cu simțămintele și cu graiul care îi sunt proprii și în care urcă spre lumină experiența de viață a neamului. O înlesnitoare intelectualitate din sat, sau și din țelegătoare intelectualitate din sat, sau și din altă parte, va avea să se aplece asupra acestor mărturisiri, să le păstreze dragostea în sufletul poporului — cum face Gh. Bălan-Șerban —, să caute să le lămurească sensul adânc, să-l ducă mai departe, dacă poate, să le tălmăcească literar, în felul în care a făcut-o un Creangă, un Slavici sau un Agârbiceanu, un Coșbuc sau un Goga. Pe de altă parte, ea va avea să urmărească, împreună cu sătenii, lărgindu-i orizontul, discuția intereselor locale, fie biologice — cum am văzut-o făcută pentru grava problemă a depopulării Banatului —, fie economice și tehnice, fie culturale. În această privință conducerea revistei, urcând din treaptă în treaptă, nu va părăsi grija de a pune în lumină convergența lor, firul roșu care le unește: viața neamului întreg, din Istoria cărula, reîntorcându-se spre publicul satului va avea să dea pilduitoare fragmente. În acest chip viața folosită de foii sătești va lucra pentru adâncirea conștiinței românești și a formei sale active în Stat: conștiința cetățenească. Ea va fi prilejuit, tot odată, întâlnirea, în sufletul omului de la sat, a istoriei naționale cu istoria neștiută, care e tradiția, întâlnire ce trezește marile chemări.

Un astfel de program e de bună seamă mai modest dar și mai greu de îndeplinit. Tocmai pentru frumoasa menire pe care și-o recunoaște, *Suflet Nou* trebuie să-l încerce: să fie adevărata oglindă a lumii de gânduri de simțăminte, de interese și năzuinți a satului bănățean nefalsi-

ficat, în colaborare de duh românesc a țăranilor și a intelectualilor localnici.

O problemă prelungește încă discuția noastră aici: problema satului românesc viitor. O vom urmări cu un apropiat prilej.

III. 1936.

Ion I. Ioniță.

CĂRȚI ȘI REVISTE

G. I. BRĂTIANU: *Une énigme et un miracle historique: la peuple roumain*, este o lucrare răspuns la o seamă de lucrări asupra originii poporului român, cu deosebire la cartea lui Ferdinand Lot medievalistul francez, *Les invasions barbares*, tipărită la Payot anul acesta. Titlul cărții d-lui G. Brătianu este însăși titlul unui capitol din lucrarea istoricului francez.

Data fiind importanța problemei și personalitatea autorului român, vom reveni pe larg în caetul viitor al «Rânduialii».

C. C. GIURESCU: *Colonizarea Românilor de peste hotare*, este o broșură ce conține un discurs în parlament asupra unelă din cele mai actuale probleme naționale. «Rânduiala» are în programul său de activitate și această problemă pe care va încerca să o prezinte documentat într-unul din numerile viitoare.

MEDITAȚIILE LUI DESCARTES au apărut în traducerea lui Constantin Noica, tânărul cercetător cărui îi datorăm trecerea în românește a *Regulelor* de același autor. Importanța traducerilor din marii clasici am exprimat-o în repetate rânduri. Odată cu această lucrare ne-a venit și o mică monografie: *Viața și filosofia lui René Descartes*. Constantin Noica pe lângă alte însușiri este un specialist «Descartes». Asupra acestor lucrări vom reveni pe larg.

GH. TULBURE: *Scoala sătească din Ardeal în epoca lui Șaguna*, editura revistei Satul și Școala, Cluj, 1937. Lucrarea cuprinde mai întâi o înfățișare a stării în care se găseau școlile sătești înainte de anul 1846, începând cu

păstoria Episcopului Vasile Moga. Trece apoi la îndeplinirile mari ale Mitropolitului Andrei Șaguna în domeniul învățământului și al culturii poporului din Ardeal. Întreg studiul d-lui Tulbure e însoțit de o seamă de documente istorice de un deosebit interes, culese din această epocă de prețioase realizări culturale.

MINERII lui Aron Cotruș sunt de o evidență problematică socială. După poemul de mari dimensiuni, *Tără*, publicat în colecția «Rânduialii» această nouă culegere de poezii face din vigurosul poet ardelean cu chip de roman, un autor preferat al generației legionare. Atât problematica cât și poetica sa îl duc în rândurile aceloră carți trăesc în ei o altă țară și un alt om românesc.

Iată câteva versuri caracteristice ale volumului:

«Ioane, flăcău frumos
poți tu cădea mai jos?!
pentru tărășul pe brânci
nu capeți nici doară cât mânci...
...
aurul ce-l scoți pentru toți,
îl duce o mână de hoți...
ce rânduială pe dos,
Ioane flăcău frumos!»

Acesta e ritmul și nota sufletească a tuturor celorlalte poeme. Distingem: *Ion*, *Ion Ciura* și *Prin piatră prin glod...*

Aron Cotruș se recomandă singur prin arta sa. Noi vom reveni, dintr-o datorie pe care o avem, cu un studiu mai mare asupra poetice și întregii activități literare ale acestui poet al energiei naționale cum l-am numit cu vre-o câțiva ani în urmă însemnând pe margina operei sale *Horia*.

ION OLTEANU: *Contribuție la studiul evoluției ideilor asupra isteriei*. Buc. 1936. Autorul trece în revistă vechile concepții asupra boalei, de cele mitologice la cele ale școalelor lui Charcot, Bernheim și Babinski, pentru a se opri în discuție asupra naturii psihice sau fiziologice a isteriei. Ia poziție alături de profesorul Mari-

nescu, accentuând în teoria fiziologică însemnătatea factorilor vegetativi și endocrinieni în geneza terenului constituțional al boalei. E una din rarele cărți de medicină bine scrise.

PETRE I. TEODORESCU: *Cronici literare* (col. «Brașovul literar» ed. II 1936) — o înmânunchiere de frumoase articole critice publicate prin revistele brașovene *Tara Bârsei*, *Brașovul literar*, *Prometheu* și în *Revista Vremii* din Galați. Cartea cuprinde două secțiuni, una închinată autorilor steini — Mistral, Villon, Kipling, Axel Munthe etc. — alta autorilor români — Cincinat Pavelescu, Sadoveanu, Lovinescu, Mihail Dragomirescu, Crainic, Eliade, Hocișeanu, etc. E remarcabilă prin eleganța ținutei și a stilului ca și prin cuprinsul său instructiv. Vom reveni asupra activității literare a profesorului brașovean în viitoarele noastre cronici regionale.

SIMA SIMULESCU și VALENTIN POPESCU: *Modele sburătoare*: teorie, construcție sbor. Profesorul Simulescu, un îndrăgostit al aviației, a scris această carte dintr'un îndemn propriu, gândind la foloasele ei pentru dezvoltarea unui spirit nou și unui interes deosebit ce trebuie să-l avem pentru aviație. Primul capitol pune problema tineretului și aviației iar în restul lucrării vorbește despre modelele sburătoare și construirea lor. Lucrarea conține în afară de text trei planșe mari.

ASOCIAȚIA CREȘTINĂ ORTODOXĂ «PATRIARHUL MIRON»: *Zece ani de lucră misionar 1926—1936*. Un frumos volum comemorativ în care am găsit schițată munca fără preget depusă de această Asociație, pentru intensificarea vieții religioase potrivit învățăturilor Bisericii ortodoxe.

Intemeietorul și conducătorul Asociației este Pr. Protosinghel Teofil Ionescu, iar autorul cărții d-l Toma Culcea, misionar eparhial.

MIRCEA GEORGESCU: *Sat sărac*, versuri. Craiova, 1937. O broșură de versuri culese din viața satului. Mai ales amintiri, mai toate pline

de tristețe, dar scrise cu destulă sensibilitate și măiestrie.

Versul d-lui Mircea Georgescu se tângue. Un dor de alte vremuri — mai darnice — de alți oameni și de altă mentalitate. De aceea numai refugiu în trecut îi poate aduce o împăcare.

D. Mircea Georgescu e un poet substanțial.

CICERONE MUCENIC, lucrează cu zel la o antologie a poeziei legionare. O asemenea lucrare nu poate să ne producă decât multă plăcere. O așteptăm cu încredere.

D. Cicerone Mucenic e unul din stâlpii revistei «Tara Săpinișului», ce apare în Bucovina.

CERCETARI LITERARE, vol. II, Buc. 1936 — publicația Seminarului de Istoria literaturii române vechi de sub conducerea activului și informativului prof. N. Cartoian. D-sa nu este numai un cercetător de largi posibilități ci și un îndrumător. Volumul cuprinde, după Precuvântarea d-lui Cartoian, în care se arată programul de lucrări al Seminarului — și după cele câteva pagini închinare memoriei lui I. Bianu —, contribuțiile tinerilor cercetători din școala sa. Subliniem în primul rând contribuția d-lui E. Turdeanu la studiul cronicelor rimate. Același tânăr, priceput și harnic cercetător, cărui îi datorăm *Istoricul și filiațiunea redacțiilor românești ale lui Varlaam și Ioanaș*, continuă aci seria investigațiilor sale menite să pună în lumină, dincolo de identificarea și tratarea tehnică a textelor manuscrise, prin filiațiunea și circulațiunea lor, fizionomia culturală a secolilor noștri mai bătrâni. Subliniem această idee fecundă. «Circulația textelor — spune d-sa — departe de a urma cotiturile unui drum întâmplător, pune în evidență caracterile proprii pe care le-a adus în dezvoltarea unității noastre culturale regiunile mari de viață românească».

În cuprinsul celor 54 pg., autorul se oprește la cele două versiuni, moldoveană și munteană a Cronicel rimate despre uciderea lui Gr. Ghica (1777), la Cronica rimată despre fuga fiilor lui Al. Ipsilanti la Viena (li reproduce textul —

ca și pe acela al cronicel precedente în versiune munteană — după un manuscris inedit al Academiei Române) și la încercarea de cronică despre maziirea lui Al. Moruzi și revenirea în domnie a lui Ipsilanti (1796). Pe lângă interesul istoric, E. T. le subliniază valoarea semnificativă pentru largă răspândire pe care a dobândit-o la noi, în a două jumătate a secolului XVIII-lea genul cronicel rimate, după pilda istoriografiei grecești.

În același volum, d-l I. Cazan face o clasificare a materialului de folclor medical românesc, cea mai mare parte inedit, aflător în Bibl. Acad. Rom., Muzeul Inst. de Istoria Medicinii-Cluj, etc. D-soara Ioana Andreescu, după ce urmărește la Acad. Rom. manuscrisele românești ale poemei bizantine Porikologion — în versiunile românești numită *Istoria Poamelor* —, prezintă textul cel mai vechiu, notând variantele celorlalte ms.

Interesant e studiul d-lui Al. Ciorănescu despre puțin cunoscuta operă istorică a lui Budal-Deleanu, aflată în ms. latine la Academia Rom.; d-sa urmărește conținutul acestor ms., oprindu-se mai îndelung asupra operei cei mai extinse: De origine populorum Transylvaniae. La sfârșit, bogata bibliografie privitoare la cultura românească veche, îngrijită de d-l Docent Georgescu-Tistu, încheie volumul.

O publicație care cinstește cultura noastră ca și pe autori.

REVUE DE TRANSYLVANIE, excelenta publicație clujană, aduce cu fiecare nou număr serioase contribuții în legătură cu problemele trecutului și prezentului românesc. Tomul III n. 3 închină primul studiu profesorului Sextil Pușcariu (Th. Capidon). Urmează un alt studiu de drept internațional (G. Sofronie). Relațiile franco-române la universitatea din Cluj (P. Sergescu). Dezvoltarea învățământului primar în «zona culturală» a Transilvaniei (Aug. Colian). Liszt în principatele danubiene (H. Bega). Observațiuni pe marginea răspunsurilor lui Bela Bartok (C. Petranu).

La sfârșit note și dări de seamă.

Această publicație cu un atât de serios ca-

racter științific, lucru care cinstește capitala Ardealului, are și bune consecințe politice prin lupta națională pe care o duce.

GANDIREA, anul XVI, Nr. 7, a apărut cu colaborări noi. Semnează eseuri filosofice, Ion Petrovici: *Ideea de Dumnezeu în fața rațiunii* și Axente S. Popovici: *Lumini dintr'un început*, iar la literatură găsim alături de Lucian Blaga și Aron Cotruș pe îndrăgneașul tânăr brașovean Ștefan Baciu. La cronică scrie Nichifor Crainic, ca întotdeauna secundat de tineri: Ovidiu Papadima, Niță Mihai, Septimiu, Bucur, etc.

«Gândirea», această revistă de un atât de strălucit trecut, continuă să sporească spiritualitatea românească, datorie dela care nu poate da înapoi când însuși prestigiul său i-o cere.

ȚARA BARSEI, Iulie-Oct. 1937. Minunata revistă regională a prof. Ax. Banciu apare într'un impresionant număr dublu. Din cuprins notăm continuarea stud. O nouă contribuție la Ist. Rom. al neobositului istoric brașovean A. A. Mureșanu, apoi I. D. Condurachi: *Diplomați români din trecut*, M. Popescu: *Mavrogheni și ciobanii ardeleni*, un fragment comemorativ al prof. Forțu asupra lui *Timoteiu Cipariu*. D-na A. E. Ionică prezintă interesante pagini, vechi de o sută de ani, ale francezului *Colson asupra țărilor române*. Pr. Oct. Popa semnează un articol asupra *Făgărașului sub regii unguri*. În partea literară: poezii de Ect. Pittig, Aurel Marin etc. Cronica. În felul în care apare neîntrerupt de 9 ani, cu punctualitatea ei exemplară, cu scrupulozitatea informației, cu ținuta academică a discuțiilor și, mai cu seamă, cu sacrificiile imense de bani, de muncă, de sănătate ale directorului, publicația brașoveană nu este numai o realizare culturală ci și una etică.

ARHIVELE OLTENIEI, revista craioveană, condusă de d. C. D. Fortunescu este una din cele mai serioase și mai conștiente de rostul lor din revistele regionale. Alături de «Tara Bârsel» această masivă revistă arată, ce poate fi o revistă regională, acelora cari, deși apar la Călărași, Oradea sau Iași jin să aibă colaborări și

nume «celebre» din Capitală. Cât își mai îndreptățesc aceste publicații existența este la mintea oricui.

Anul XV, Nr. 89—91, 1937 din *Arhivele Olteniei* aduce o nouă recoltă de studii și documente istorice, și totodată o bogată cronică a vieții literare, artistice și culturale ale Olteniei. Cităm studiile: O. G. Leca: *Banatul de Severin și Oltenia*. Pr. Ioan Georgescu: *Eugeniu Carada*, viața și opera T. Tomiciu: *Iancu Românul de Huniade*. Ion Donat: *Oltenia în secolul al XIX-a*. Ilie Chiriță: *Boerii Brâncoveni*. D. Tudor: *Morminte romane din județul Romanați*.

LUMEA NOUA, revista d-lui prof. Mihail Manoilescu apare continu contribuind la limpezirea problemelor actuale ale culturii și economiei naționale. No. 7—8 a apărut cu colaborarea d-lor I. C. Băca: *metafizica pomului oprit* și Sever Cărpinișeanu: *ortodoxia juridică a d-lui Tașcă* alături de aceea a directorului revistei care este întotdeauna prezent nu numai cu scrisul ci și cu spiritul său.

LIBERTATEA, foaie pentru săteni și înaintători, redactată și condusă cu atâta zel neobosit de Pr. Ion Moța dela Orăștie, duce cu fiecare număr, în inima satelor, buchete de învățătură și un duh nou, duhul legionar.

Cuvântul înflăcărat și plin de înțelepciune al Pr. Moța, vestește vremuri cum Neamul Românesc n'a mai întâlnit.

«Libertatea» e singurul izvor din care sătenii își răcoresc sufletul împăenjenit de necazuri și nedreptăți. Căci satele au început să se trezească la o nouă viață.

ROMANIA CREȘTINĂ, e o puternică flacără verde ce a reapărut la Chișinău, sub direcția d-lui Sergiu Florescu. Eliberarea ei ne-a produs o neprețuită bucurie.

În primul număr semnează d-nii: Sergiu Florescu, Traian Cotigă, Valeriu Cărdă, I. Diaconescu, C. Pârlea, etc. Iar în foileton publică «Casierul», o minunată schiță, datorită măiestriei d-lui Nicolae Totu.

CURIERUL, anul II, Nr. 8—9, Sibiu, str. Câmpului 1, publică la loc de frunte articolul d-lui Vasile Pascu «Suntem împotriva intelectualilor!». În el găsim un judicios răspuns acuzațiilor nedrepte aduse Legiunii, de presa iudeo-comunistă și de anexele ei.

D. Axente Creangă semnează articolul «Știință românească». Cu multă pătrundere și documentare arată cât de păgubitoare e lipsa de încurajare a Statului în domeniul cercetărilor științifice. «Haos literar și cultural» de Pimen R. Constantinescu. Insemnări bogate.

Dinu Buzdugan



R Â N D U I A L A

ARHIVA DE GÂND ȘI FAPTĂ ROMÂNEASCĂ

APAR 10 CAETE PE AN

DIN CUPRINSUL CAETELOR APARUTE:

Anul I.

D. C. AMZAR : Gând și cuvânt.

" " Inceputul sforșării proprii.

" " Condițiile filosofiei

VASILE BANCILA : Sensul culturii.

ERNEST BERNEA : Tradiție și revoluție.

" " Monografia sociologică.

" " Poezia română contemporană.

ION CONEA : Basarabii din Argeș.

EUGEN IONICA : Industria în România.

ION I. IONICA : Tară și țări.

" " Drepturile criticei.

" " Învățământul filosofic.

G. NICOLAU-BARLAD : Cooperația în România.

" " Satul românesc

Anul II.

D. C. AMZAR : Destin legionar.

LUCIAN BLAGA : Aspectele fundamentale ale creației culturale.

ERNEST BERNEA : Cartea unui început de veac.

" " Poezia lui Adrian Maniu.

ION CONEA : Destinul istoric al Carpaților.

ION I. IONICA : Moșa-Marin, închinare.

" " Oedip de G. Enescu.

M. POLIHRONIADE : Politică externă a României.

NICOLAE POPP : Etnodemografia României.

CĂRȚILE RÂNDUELI

Politică și economie

D. C. AMZĂR: *Naționalismul Tineretului.*
D. C. AMZĂR: *Naționalismul Partidelor.*
ERNEST BERNEA: *Tineretul și politica.*
ERNEST BERNEA: *Gânduri pentru Tară nouă.*
ERNEST BERNEA: *Știi legionar.*
VICTOR GARCINEANU: *Din lumea legionară.*
M. POLIHRONIADĂ: *Tineretul și politica externă.*

Literatură

ARON COTRUȘ: *Tară* (poem) (10 lei).

Oameni și locuri

ERNEST BERNEA: *Cartea Căpitanilor.*
(30 lei).

Vor apare:

NAB IONESCU: *Iuda suferă...*
NICOLAE TOTU: *Note din Spania.*
ERNEST BERNEA: *Tradiție și Revoluție.*
D. C. AMZĂR: *Orizontul unei revoluții.*

Numai abonându-vă faceți să apară revista

PREȚUL LEI 20.

Cenzurat